

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **14199** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Заповед № 2272/23.03.2017 г., Заповед № 3251/09.11.2018 г., Заповед № 1.13/22.03.2013 г., с връзка с допуснатите доказателства за компетентност на органите, които са издали актовете в хода на ревизионното производство.

АДВ. С.: Да се приемат докладваните днес доказателства. Имам молба за назначаване на ССЕ с задачи, която представям на съда и с препис за другата страна. В нея са включени три задачи за трите ревизирани периода. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Да се приемат днес докладваните заповеди. По доказателствата имам искане. Моля да приемете заповед № 292/30.12.2009 г. за преназначаване на С. Т. К., с пояснение на ТД на НАП-С.. Възражявам за допускането на експертизата по така посочените задачи, тъй като са неотнормирани към спорния предмет на делото. В случая в ревизионният акт имаме твърдения на укрити приходи. Очевидно е, че след като са укрити тези счетоводни услуги, приходи от тях няма и да са осчетоводени, няма да

бъдат и отчетени. Това се обезсмисля, тъй като експертизата няма да намери никакви счетоводни данни. Поради това възразявам за допускане на ССЕ, тъй като ще докаже нещо, което не е спорно. Ние твърдим, че са предоставени счетоводни услуги и те са укрити.

АДВ. С.: Предметът на делото е такъв, че трябва да се установи по безспорен начин факта на укриване на доходите от друга страна, а ако такива доходи са укрити трябва да се види дали техният размер е такъв определен съобразно ангажираните от ответника експертизи. Макар да не е в наша тежест да доказваме, че не сме укрили доходите, защото това е отрицателно твърдение. Това, което ние можем да направим е да поискаме да се направи проверка в счетоводство на жалбоподателя, за да се установи дали има данни за укрити доходи. Оспорили сме експертизата за пазарните цени на услугите още в жалбата. Да се приеме днес представената заповед от ответника за преназначаване на С. К..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед № 2272/23.03.2017 г., Заповед №3251/09.11.2018 г., Заповед № 1.13/22.03.2013 г. и днес представената заповед № 292/30.12.2009 г. за преназначаване на С. Т. К..

СЪДЪТ по направеното искане за назначаване ССЕ предвид изявлението на адв. С. в предходното съдебно заседание и правния спор по делото СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че ще възложи и на двете разходите за вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2020 г. от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: