

РЕШЕНИЕ

№ 4326

гр. София, 29.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4289** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на М. С. Б. срещу Решение № РД-01-228/18.04.2023 г. на директора на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването.

В жалбата се развиват доводи, че исканата информация е обществена и следва да бъде представена при поискване. Пояснява, че предоставената информация е твърде обща, лишена от яснота и непозволяваща да се състави мнение за работата на органа.

Ответната страна - директорът на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването, чрез процесуалния си представител, изразява доводи за неоснователност на жалбата.

Административен съд София - град, след като прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Подадено е заявление рег. № 93-00-227/05.12.2022 г. от М. С. Б., с което от министъра на здравеопазването е поискан достъп до обществена информация. Искането е със следното съдържание: „1. На какъв етап се намира разработването на проект на Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа (2021 – 2030)? Моля да получа копие от последния наличен вариант на документа; 2. Направен ли е пълен анализ на детското здравеопазване, въз основа на който да бъде

разработена национална стратегия и ако да, какви подходи за събиране и обработка на данни, какви индикатори и какви източници на данни са използвани? Моля да получа копие от анализа; 3. Кои публични или частни институции и организации са въввлечени в разработването на анализа и проекта на Националната стратегия? 4. Какви стъпки за съгласуването и приемането на националната стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа се предвиждат и в какви срокове? 5. Предвижда ли се разработване на план за създаване на национална детска болница, който планира стъпките от настоящия момент до започването на функционирането на болницата? 6. Какви стъпки са предприети по отношение на поетия от Министерство на здравеопазването ангажимент за създаване на Обществен съвет, който да следи и подкрепя процеса по създаването на национална детска болница?“.

В заявлението е посочена следната форма на получаване на исканата информация: преглед на информацията (оригинал или копие, или чрез публичен общодостъпен регистър) и копия предоставени по електронен път, или интернет адрес, където се съхраняват или са публикувани данните.

Последвало е издаване на решение № РД-01-716/29.12.2022 г. от директора на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването, с което е предоставен достъп до обществена информация със следното съдържание:

„По въпроси № 1 и № 4: Към настоящия момент от работна група с широко представителство на експерти от компетентните дирекции на Министерство на здравеопазването, лекари и представители на неправителствени организации, се разработва проект на Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г. В проекта са включени текстове, касаещи анализ на детското и юношеското здраве и педиатрична здравна помощ, промоция и профилактика на детското и юношеското здраве и превенция на заболяванията, услуги в здравната система в първичната и специализираната извънболнична и болнична медицинска помощ, човешки ресурси и др. Подготвеният проект е в работен вид, неокончателен и предстои неговото финализиране и обсъждане. Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа не представлява нормативен акт. Нейното приемане следва да се осъществи с решение на Министерски съвет след изпълнение на процедурата, предвидена в Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация – чл. 8, ал. 3 и чл. 31 – чл. 37. Освен това проектите на документите, разработвани в изпълнение на заложените етапи и цели на реформите по Плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ), какъвто е и Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа, следва да бъдат изпращани непосредствено след изготвянето им като проекти до администрацията на Министерски съвет за преглед на съответствието спрямо изискванията на ПВУ и за предварително съгласуване със службите на Европейската комисия.

По въпрос № 2: В разработения към настоящия момент проект на Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г. е включен раздел с анализ на здравно – демографските показатели за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа, в който са ползвани данни, официално публикувани и/или предоставени от Националния статистически институт, Националния център по общественото здраве и анализи, НЗОК, както и наличната в Министерството на здравеопазването (МЗ) информация.

По въпрос № 3: Проектът Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г. е разработен от широк кръг специалисти в областта на детското здравеопазване – представители на С. ЕАД и други лечебни заведения за болнична и за извънболнична медицинска помощ, НЦОЗА, както и представители на компетентни по отделните теми от стратегията дирекции в МЗ.

По въпрос № 5: Стъпките по изработването на заданието за проектиране на детската болница до въвеждането ѝ в експлоатация са разписани и уредени в действащото законодателство в сферата на здравеопазването, както и със ЗУТ и подзаконовите нормативни актове към него.

По въпрос № 6: Създаването на обществен съвет е в процес на обсъждане“.

Горепосоченото решение № РД-01-716/29.12.2022 г. е връчено на заявителката, която не се е възползвала от правото си да го оспори.

Настоящото административното производство е образувано със заявление рег. № 93-00-64/22.03.2023 г. на М. С. Б., с което направено искане за достъп до обществена информация. Съдът намира, че в заявлението са поставени въпроси от № 1 до № 6, които са идентични с тези от предходното заявление от 05.12.2022 г. в заявлението е направено допълнително искане със следното съдържание; „7. Предвижда ли се разработването на анализ на нуждите, въз основа на който да бъде направено задание за изграждането на Национална детска болница? 8. Какви стъпки са предприети по отношение на поетия от МЗ ангажимент за създаването на Обществен съвет, който да следи и подкрепя процеса по създаване на Национална детска болница?“

Последвало е издаване на оспорваното Решение № РД-01-228/18.04.2023 г. на директора на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването, с което отказан достъп до обществена информация по отношение на искането, формулирано като въпроси от № 1, 2, 3, 5 и 8. Органът се е позовал на чл. 37, ал. 1, т. 3 ЗДОИ, като е приел, че исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца.

С Решение № РД-01-228/18.04.2023 г. е посоченото, че се предоставя исканата информация в останалата част (въпроси № 4, 6 и 7), което е със следното съдържание: „По въпрос № 4: работната група за изготвяне на проекта на Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г. в сформирана със заповед на министъра на здравеопазването на основание чл. 45, ал. 3 от Закона за администрацията и чл. 5, т. 21 от Устройствения правилник на Министерство на здравеопазването. В състава на работната група са включени лица с компетентности и опит в различни аспекти на детското здраве и педиатричната медицинска помощ, както и представители на компетентни по отделните теми от стратегическия документ дирекция в МЗ. Със заповедта за сформирание на работната група е дадена възможност на председателя на работната група – заместник – министър на здравеопазването, при преценка за необходимост да привлича в състава ѝ и други лица – външни експерти.

По въпрос № 6: С Р. № 868 от 2022 г. изграждането на обект: „Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“ в избрания УПИ I - „за болничен комплекс“, кв. 117,[жк], район „О. купел“ – Столична община, [населено място], е определен за обект с национално значение. Изготвени са задания по чл. 125 ЗУТ и мотивирано предложение за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ I - „за болничен комплекс“ и УПИ X. – „за болничен комплекс – републикански център по протезиране, възстановителна хирургия и производство на протези“, кв. 117,[жк], по плана на [населено място], район „О. купел“, за промяна на границите на държавните

имоти по реда на чл. 15, ал. 3 ЗУТ. В края на месец декември 2022 г. е подписан договор за безвъзмездно прехвърляне от Столична община на Министерство на здравеопазването на правото на собственост върху имот – общинска собственост, попадаща в определения терен за изграждане на Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца. За имота е съставен Акт за частна държавна собственост № 11687/17.01.2023 г., утвърден от областния управител на област С. и вписан в Служба по вписванията. Със заповед № РД-02-15-4/11.01.2023 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството е допуснато изработването на проект на ПУП – ИПРЗ на УПИ I - „за болничен комплекс“ и УПИ X. – „за болничен комплекс – републикански център по протезиране, възстановителна хирургия и производство на протези“, кв. 117,[жк], по плана на [населено място], район „О. купел“. През февруари 2023 г. горепосоченият проект на УПУ – ИПРЗ е възложен и изработен, като за същия са подадени заявления до необходимите институции и експлоатационни дружества, определени със ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, за предоставяне на изходни данни съгласуването му. Също така са възложени и изработени проекти за изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри, съпътстващ ПУП – ИПРЗ за описаните терени, геодезическо заснемане и експертна оценка на растителността. Към момента тече процедура по съобщаване на ПУП – ИПРЗ на УПИ I - „за болничен комплекс“ и УПИ X. – „за болничен комплекс – републикански център по протезиране, възстановителна хирургия и производство на протези“, кв. 117,[жк], по плана на [населено място], район „О. купел“, на заинтересованите лица по чл. 131 ЗУТ.

По въпрос № 7: С учредяването на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД е сформирана единна структура, която да осъществява организацията и контрола по изграждането на Национална многопрофилна детска болница, до завършването ѝ като строителен обект, окомплектоването ѝ с оборудване и медицинска апаратура и превръщането ѝ в готовност за работа като лечебно заведение по смисъла на ЗЛЗ. Като предмет на дейност на дружеството е определено извършване на всички разрешения от закона дейности, свързани с организацията и контрола по изграждането и пускането в експлоатация на обект от национално значение: „Изграждане на Национална многопрофилна детска болница“, както и всяка друга, незабранена от закона дейност. С оглед на изложеното „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД е предприело действия по обсъждане на споразумение за консултантски услуги с Европейската инвестиционна банка за изготвяне на анализ за оценка на предлагането и търсенето за Национална детска болница“.

Приложена е Заповед № РД-01-42/26.01.2022 г. на министъра на здравеопазването, с която по реда на чл. 28, ал. 2 ЗДОИ на директора на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването са делегирани правомощията за издаване на решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация.

При така установените факти, Административен съд София-град достига до следните правни изводи:

Жалбата срещу решението е подадена в законоустановения срок и от легитимирано лице – адресат на постановеното решение и против акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, доколкото не е предоставен достъп до исканата информация.

Жалбата е допустима и в частта на решението, с която се предоставя достъп до обществена информация, доколкото са изложени оплаквания, че същата твърде обща и неясна, с което се ограничава достъпът до информация.

След служебна проверка законосъобразността на оспореното решение на основанията по чл. 146 АПК, вр. чл. 168 АПК, съдът намира жалбата за частично основателна по следните съображения:

Заявлението е адресирано до министъра на здравеопазването, който има качеството на задължен субект по чл. 3, ал. 1 ЗДОИ. Издадена е Заповед № РД-01-42/26.01.2022 г. от министъра на здравеопазването, с която директорът на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването е оправомощен да издава на решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. В тази връзка на основание чл. 28, ал. 2 ЗДОИ е налице делегиране на обсъжданите правомощия, поради което оспорваният акт е издаден от компетентен орган.

Оспорваният отказ има необходимата писмена форма по чл. 28, ал. 2 ЗДОИ и изискуемото съдържание по чл. 38 ЗДОИ. Изложени са фактически и правни основания, позволяващи да се разберат причините, поради което е издаден актът.

Не са налице допуснати съществени процесуални нарушения при издаването на акта.

Налице е неправилно приложение на материалния закон в частта, с която се отказва достъп до обществена информация, а в останалата част е приложен правилно ЗДОИ.

По дефиницията на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ „обществена информация“ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Една информация е обществена, когато са налице две визирани в правната норма кумулативни изисквания - да е свързана с обществения живот в страната и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

В настоящия случай не е спорно, че исканата информация е обществена по смисъла на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, доколкото се отнася за дейността на органа по отношение на детското здравеопазване.

Спори се дали е приложен правилно чл. 37, ал. 1, т. 3 ЗДОИ по отношение на отказа за достъп до обществена информация, а в останалата част дали е налице неясно и общо предоставяне информация, приравнено на отказ.

Съдът констатира, че с оспорвания акт е представена исканата информация, формулирана като въпроси № 4, 6 и 7 от заявлението. Не се споделят възраженията, че предоставената информация е неясна и твърде общо формулирана.

Органът в посочил начинът за сформирание на работната група, работеща по проекта за национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г. и възможността за допълване на нейния състав, с което се отговоря на въпрос № 4 на заявителката, касаещ критериите за сформирание на работната група и начинът на включване на допълнителни членове. Органът е посочил, тази информация се съдържа в издадена заповед за сформирание на работна група, но достъп до същата не е поискан.

С въпрос № 6 от заявлението се иска информация дали е създаден план за създаване на Национална детска болница, съдържащ предстоящите стъпки, които следва да се направят, за да започне функционирането на болницата. В конкретния случай органът е посочил съответните предприети и реализирани процедури по ЗУТ. Вярно,

че същите са накратко посочени, но големият обем не позволява това, поради което е налице преpraщане към съответните документи, до които не е поискан достъп.

С въпрос № 7 от заявлението се иска информация дали се предвижда разработването на анализ на нуждите, въз основа на който да бъде направено задание за изграждане на Национална детска болница. Поисканата информация е твърде общо формулирана, поради което и органът няма възможност да направи необходимата конкретизация. Вярно, че заявителят не е длъжен да знае подробности от исканата информация, за да я поиска със заявлението, но същият има възможност да конкретизира определена информация, която го интересува. В тази връзка е достатъчно изложеното от органа, касаещо учредяването на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД, което е предприело действия по обсъждане необходимостта от споразумение за консултантски услуги за изготвяне на анализ за оценка на предлагането и търсенето за Национална детска болница.

Горното налага извод, че е приложен правилно материалният закон при представянето на исканата информация, формулирана като въпроси № 4, 6 и 7 от заявлението.

Допуснато е нарушение на материалния закон при постановяване на отказа да се предостави обществена информация, поискана с въпроси № 1, 2, 3, 5 и 8 от заявлението.

Съгласно чл. 37, ал. 1, т. 3 ЗДОИ основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. От значение е предоставената информация, а не идентичността на заявлението за достъп до такава, тъй като с предходния административен акт може да не е предоставена (да е пропусната) цялата информация по искането. По тези съображения, ако не е предоставена цялата искана информация, то повторното изискване (на пропусната информация) не сред основанието по чл. 37, ал. 1, т. 3 ЗДОИ. Този извод не се променя от обстоятелството за наличието на влязъл в сила първоначален административен акт за предоставяне на информация, тъй като правните му последици не включват пропуснатата информация.

Исканата информация по въпроси № 1, 2 и 3 от заявлението се отнасят до разработването на проект на Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г., както и на анализ на детското здравеопазване, включително лицата, участвали при разработването им. Важно е да се посочи, че с първоначалното и настоящото заявление е поискано копие от разработените стратегия и анализ. Такива не са предоставени на жалбоподателката, поради което не намира приложение чл. 37, ал. 1, т. 3 ЗДОИ. В решение от 29.12.2022 г. на органа се посочва, че проектът на Национална стратегия съдържа анализ на детското здравеопазване (вероятно са посочени и лицата, участвали при разработването им). По тези съображения достъпът до информация ще бъде предоставен в най – пълен обем чрез предоставяне на копие от тези документи (Национална стратегия за детско и юношеско здраве и педиатрична грижа – 2030 г. и съдържащия се в него анализ на детското здравеопазване). В тази връзка не е необходимо да се преразказват обсъжданите документи, а е достатъчно да се посочи, че исканата информация се съдържа в тях.

Вярно, че обсъжданите документи са проект в работен вид, т. е. касае се за служебна обществена информация, която е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение – арг. чл. 13, ал. 2 ЗДОИ. Съгласно чл. 13, ал. 4 ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при

наличие на надделяващ обществен интерес. В § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ е регламентирано, че „Надделяващ обществен интерес“ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3. Предоставянето на обсъжданите документи цели повишаване на прозрачността на дейността на органа в областта на детското здравеопазване, поради което не е налице ограничение на достъпа до информация.

С въпрос № 5 от заявлението се иска информация за разработването на план за създаване Национална детска болница, но органът е посочил, че конкретните стъпки за проектиране са уредени в действащото законодателство. Вярно, че процедурите по проектиране строителство са законодателно регламентираны (включително и чрез подзаконовы нормативны акты), но посоченото е твърде общо и не дава никакъв конкретен отговор за плана за създаване на болницата.

С въпрос № 8 от заявлението се иска информация за предприетите стъпки за създаване на Обществен съвет, който да следи и подкрепя процеса по създаване на Национална детска болница. Подобна информация не е искана с предходното заявление, поради което не е давана такава, т. е. не намира приложение чл. 37, ал. 1, т. 3 ЗДОИ, поради което следва да се даде исканата обществена информация.

По разноските:

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 АПК ответната страна следва да заплати направените от жалбоподателката разноски. В настоящия случай жалбата е частично основателна, поради което жалбоподателката има право на половината от заплатената държавна такса от 10 лева, т. е. 5 лева.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № РД-01-228/18.04.2023 г. на директора на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването, в ЧАСТТА, с която е отказан достъп до обществена информация по въпроси № 1, 2, 3, 5 и 8 от заявление рег. № 93-00-64/22.03.2023 г. на М. С. Б..

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. С. Б. срещу Решение № РД-01-228/18.04.2023 г. на директора на „Канцелария и административно обслужване“ към Министерство на здравеопазването, в ЧАСТТА, с която е налице произнасяне по въпроси № 4, 6 и 7 от заявление рег. № 93-00-64/22.03.2023 г. на М. С. Б.

ВРЪЩА административната преписка на административния орган, който в 14-дневен срок от получаване на съобщението следва да предостави достъп до обществена информация по въпроси № 1, 2, 3, 5 и 8 от заявление рег. № 93-00-64/22.03.2023 г. на М. С. Б., като се съобрази с мотивите в настоящия съдебен акт.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на М. С. Б. сумата в размер на 5 лева, представляваща направени по делото разноски.

Решението е окончателно – чл. 40, ал. 3 ЗДОИ.

Съдия:

