

Протокол

№

гр. София, 15.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2986** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] изп. Директор И. П. - редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СО - редовно призован, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице К. Й. призован за преразпит.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Б. – Уточнявам, че поддържам жалбата подадена срещу Акт № РД-22-65/28.12.2009 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че същото е ново разглеждане на производството по жалба срещу Акт № РД-22-65/28.12.2009 г. след отмяна на решение постановено по спора с Решение № 3952/2012 година на ВАС, VI отделение и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА жалбата и материалите, съставляващи адм. № 1225/2010г., приети в това производство и ги докладва за приемане и в настоящето ново производство по делото.

ДОКЛАДА експертиза на ВЛ депозирана на 10.01.2011 година на лист 262 от делото и допълнителна задача към експертизата от 24.02.2011 година приети по делото.

ВЛ К. И. Й. със снета самоличност по делото.

Вещото лице - Поддържам и двете експертизи, основната и допълнителната.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата, нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА материалите, съставляващи адм. № 1225/2010г. и заключенията на ВЛ К. И. Й., така както бяха докладвани: от януари и допълнителната от февруари 2011г.

Да се изплати възнаграждение на ВЛ за явяване в размер ан 20 лв.

Издаде се РКО за сумата от 20 лв. като съобрази внесения депозит в този р-р.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата срещу Акт № РД -22-65/28.12.2009 година и постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас акт на кмета на СО, за това че не са взети предвид от нас касещи периода 2004-2008 година и постановите решение имайки предвид приетото заключение на ВЛ.

Моля да ни присъдите разноски по делото.

Поддържам изцяло писмените бележки подадени на 08.06.2012 година по предходния номер на делото.

Адв. П. – Моля да оставите жалбата без уважения като неоснователна и недоказана.

В съвкупност на разглеждане на двете заключения на вещото лице във второто допълнително заключение се правят корекции с допълнително представените задачи.

Претенцията на жалбоподателя по отношение на погасителната давност е неоснователна, тъй като в конкретния случай става въпрос за публично вземане съгласно ДОПК, съответно 2004 година не е покрита с давност.

По отношение на определените задължения ТБО за 2005-2006 година и следващи са взети предвид декларациите подадени от жалбоподателя. Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ дава 14-дневен срок на адв. П. да представи писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15. 05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: