

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **5491** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.172 ал.5 вр. чл. 171 т.2а б.“а“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на "Ултра Лайт Газ" ООД, представлявано от управителя Б. Г. Й. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-002079 от 04.05.2023г. на полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с която спрямо жалбоподателя е приложена мярка – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от шест месеца“. при СДВР.

В жалбата са направени доказателствени искания за допускане до разпит при режим на довеждане на двама свидетели, присъствали на мястото, на което е извършено вмененото с АУАН серия АД № 457691/30.04.2023г. нарушение, допускане до разпит на актосъставителя, както и изискване от административния орган записите от мобилните камери на пътните полицаи, извършили проверката, въз основа на която е съставен АУАН.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да посочи и представи доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С оглед направените от жалбоподателя доказателствени искания и в съответствие с нормата на чл. 171 ал.6 АПК, съдът счита, че с изключение на разпита на един свидетел при режим на довеждане, останалите доказателствени искания не следва да бъдат допускани на основание чл. 153 и чл. 159 ал. 1 от ГПК. За изясняване твърдението на жалбоподателя относно обстоятелствата дали е или не извършено нарушение по ЗДВП е достатъчно допускането на един свидетел, с оглед липсата на твърдение, че свидетелите ще изясняват различни относими факти. Що се отнася до обстоятелството дали мястото, на което е констатирано нарушението по ЗДВП, е извън правомощията на полицейския патрул да състави акт за установяване на нарушение по ЗДВП, в случая не се касае за факт, който може да се доказва чрез свидетелски показания, а за правна регламентация, по която съдът е длъжен да даде отговор с крайния си съдебен акт. Не допуска събирането на доказателства чрез изискване на записи от моб. камери на пътните полицаи, извършили проверка, тъй като фактът на извършена проверка не е спорен.

Поради това, съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.07.2023г. от 10.50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: "Ултра Лайт Газ" ООД, представлявано от управителя Б. Г. Й..

Ответник: полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“- Д. Г. Т..

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя.

НЕ ДОПУСКА останалите направени доказателствени искания по мотиви, изложени по-горе.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.