

РЕШЕНИЕ

№ 2013

гр. София, 11.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6403** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалбата от Р. М. К., против частта от Решение № 349/22.06.2011 г. на главния директор на Столично управление „Социално осигуряване” при НОИ, потвърждаваща определеният от органа по ПО индивидуален коефициент.

По време на съдебното заседание оспорващата, след надлежно призоваване не се явява и не е представлявана. С жалбата твърди, че „ в двете разпореждания от 2011 г., както и други преди тях основните показатели, които имат значение за определяне на индивидуалния коефициент не са отчетени вярно, спрямо представените документи...”. Това общо твърдение не е конкретизирано. Аргументи се съдържат в подадената до главния директор на СУ „СО” жалба (л. 10), във връзка с която той се е произнесъл с оспореното и предмет на настоящото дело решение. Не ангажира доказателства.

Процесуалният представител на ответника оспорва жалбата и не претендира юрисконсултско възнаграждение.

Въз основа на съдържащите в административната преписка и представени от ответника писмени доказателства Съдът приема за установени следните факти и обстоятелства.

С разпореждане от 12.01.2005 г. (л. 26), изменено с друго, от 09.06.2006 г. (л. 16) на Р. К., считано от 23.12.2003 г. е била отпусната лична пенсия за инвалидност, поради общо заболяване. Със Заявление вх. №[ЕИК]/22.04.2009 г. (л. 83) тя е пожелала, на основание чл. 99, ал. 1, т. 1 КСО допълнително да ѝ бъде зачетен придобит преди и след пенсионирането осигурителен стаж, за времето от 2000 г. до 2009 г., за което е

представила доказателства. В процеса на разглеждане на заявлението компетентният орган по ПО е установил, че наличният осигурителен стаж за м. 12.2001 г. е през период, предшестваш отпуснатата пенсия за инвалидност и се е отразил на индивидуалния коефициент в посока определянето му в по-висок от действителния размер. Поради това, с Разпореждане № [ЕГН]/2, от 15.02.2011 г. (л. 14) на ръководителя на ПО личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване е изменена, на основание чл. 99, ал. 1, т. 2 КСО. Размерът ѝ е изчислен, като е взет предвид осигурителният доход след дата 01.01.1997 г., до датата на инвалидизиране – 23.12.2003 г. и е определен индивидуален коефициент 1, 335, вместо определеният преди това коефициент 1, 343. С друго разпореждане - № [ЕГН]/4, от 25.03.2011 г. (л. 15) ръководител ПО е разпоредил Р. К. да възстанови неправилно изплатените ѝ суми за пенсия, в резултат на по-големия коефициент, в размер на 427, 41 лева, за периода от 02.06.2005 г. до 21.04.2009 г. С оспореното Решение № 349/22.06.2011 г. ответникът е отменил второто разпореждане, с което е постановено връщане на сумите и е изложил мотиви, от които може да бъде направен извод, че е приел индивидуалния коефициент 1, 335 за правилно определен.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, като съобрази доказателствата и доводите на страните, приема от правна страна следното.

Жалбата срещу Решение № 349/22.06.2011 г. на главния директор на Столично управление „Социално осигуряване” - НОИ е подадена от лицето, което има пряк правен интерес от оспорването, в срока по чл. 118, ал. 1 КСО, с оглед на което е процесуално допустима за разглеждане по същество, но е неоснователна.

Описаните по – горе факти не са спорни. Спорът е за разликата между първоначално определения коефициент и новоопределения, която е в размер на 8 хилядни.

Правилата за определянето на размера на пенсията за инвалидност поради общо заболяване, доходът, върху който се изчислява пенсията, както и начинът за определяне на индивидуалния коефициент са регламентирани съответно с разпоредбите на чл. чл. 75, 76, 77, вр. чл. 70, ал.ал. 3-6 КСО. Така, според чл. 76 КСО доходът, от който се изчислява размерът на пенсията за инвалидност поради общо заболяване се определя, като средномесечният осигурителен доход за страната, по [чл. 70, ал. 2](#) се умножи по индивидуалния коефициент на лицето. За определянето на индивидуалния коефициент чл. 77 препраща към реда на [чл. 70, ал. 3 – 6, до](#) датата на пенсионирането. Видно е от съдържанието на ал. 4 и ал. 5 на чл. 70, че осигурителният доход на лицето представлява съществен елемент от формулата за определяне на индивидуалния коефициент, който от своя страна се отразява на конкретния размер на пенсията. След като при първоначалното определяне на този коефициент не е бил взет предвид целият наличен до датата на инвалидизирането осигурителен стаж, правилно компетентният орган по ПО е изменил, както коефициента, така и размера на пенсията. Неточно е посочено в Разпореждане № [ЕГН]/2, от 15.02.2011 г., с което е изменен размерът на пенсията правното основание за изменението. Основанието е по чл. 99, ал. 1, т. 1 КСО, а не по т. 2, но тази неточност не се отразява на законосъобразността на административния акт.

Решение № 349/22.06.2011 г. на ръководителя на СУ „СО” е правилно и законосъобразно, като постановено от компетентен административен орган (чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „а” КСО), в изискуемата форма, като е съобразено с относимите материалноправни разпоредби на КСО, и с административнопроизводствените правила.

Водим от горните съображения и на основание чл. 172, ал. 1, ал. 2 АПК, вр. чл. 118 КСО Административен съд София - град, 14^{-ти} състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата Р. М. К., против частта от Решение № 349/22.06.2011 г. на главния директор на Столично управление „Социално осигуряване” при НОИ, потвърждаваща частта от Разпореждане № [ЕГН]/2, от 15.02.2011 г. на ръководителя на ПО при същото управление, с която е определен индивидуален коефициент 1,335.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването на страните.

СЪДИЯ: