

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в**  
публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10184** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.01 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗЕМИСТНИК-МИНИСТЪРЪТ НА ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с пълномощно представено днес.

ЮРК. А. – Считам, че ход на делото не следва да бъде даден, тъй като считаме, че в жалбата не е видно в какво се състои законосъобразността на обжалвания административен акт. Въз основа на чл. 158, ал.1 АПК считаме, че делото следва да се остави без движение до изясняване на жалбата.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за неоснователно. В жалбата се претендира незаконосъобразност на индивидуализиран административен акт като номер и издател, прави се искане съдът да отмени същата, предвид разпоредбите на АПК и задължението на съда да осъществи контрол за законосъобразност на всички основания по чл. 146 АПК и предвид заявената обща претенция за незаконосъобразност на оспорения акт съдът намира, че не са налице основания за оставяне производството без движение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрк А..

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Ж. Ж. като пълномощник на [фирма] срещу заповед

№ Т-РД-15-323/06.07.2012 г., подписана от зам.-министъра на енергетиката, икономиката и туризма. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ответника с приложената жалба и писмени доказателства, молба от [фирма] от 22.11.2012 г. с представени доказателства, писмо от ответника от 07.12.2012 г. и становище от [фирма] от 10.12.2012 г.

ЮРК. А. – Да се приемат писмените доказателства. Представям заповед № РД 16480 от 24.04.2012 г.

СЪДЪТ

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените по делото, както и днес представената заповед.

ЮРК. А. – Нямам искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Съгласно ЗУО на лицата, притежаващи лиценз е даден срок от 10 месеца, в който трябва да приведат площадките, на които събират отпадъците съгласно изискванията на закона, а именно само на площадки разположени на територии, определени с устройствени планове за производство и складови дейности, пристанища, гари и др. Видно от самия акт от управомощено лице в компетенциите му жалбоподателят не е извършил действията визирани в чл. 54, ал.2 от ЗУО /отменен/. Следва да се приложи отменения закон като материално правен. Жалбоподателят не сочи и конкретни оплаквания в какво се състои незаконосъобразността на акта, като считаме, че няма правно основание за уважаване на жалбата му в този аспект. Ето защо молим да оставите в сила обжалвания административен акт и отхвърли подадената жалба.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

