

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6984** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОД НА МВР С. – редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юриск. И., с днес представено пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Г. И. В. срещу Заповед № 517з-1837/05.05.2025 г. на Директора на ОД на МВР С..

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 04.07.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт, като по-голямата част от нея е обособена в една папка ведно с 5 броя дискове като приложение по делото.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 24.07.2025 г. ответникът е представил четливо копие на оспорвания административен акт.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Във връзка с Ваши

указания, дадени с разпореждане от 15.07.2025 г., не открих поисканата с жалбата в т. 6 справка. Тази справка не е справката за наказанията и наградите относно полицейския служител, тъй като касае цялостното му поведение през периода на службата му. Тя би могла да повлияе върху окончателното решение на наказващия орган.

По отношение събирането на нови доказателства, след запознаване с административната преписка молбата ми е да разпоредите административната преписка да се вижда в електронната папка на делото.

Моля да допуснете при режим на довеждане 1 свидетел, а именно Е. К., с когото доверителят ми е бил в екип по време на дежурство. Той е давал сведения във връзка с дисциплинарното производство, но не е станало ясно имало ли е предпоставки за извършаване на проверка в конкретния случай по повод сигнала, подаден на тел. 112.

Вторият свидетел, който моля да бъде призован, е А. С. – дежурният в РУ К.. Има сведения по преписката, но са непълни, не е изяснено какви указания са дадени от него, тъй като той е инструктирал екипа на доверителя ми във връзка с пълномощията, които те са имали при изпълнение на полицейската операция.

Моля да изискате от АПИ информация, на първо място, за графика на зоната за забрана за преминаване в пътния участък, на който са изпратени полицейските служители, а именно Б. – С.. Такъв графичен документ не е представен по преписката.

На второ място, моля от АПИ да се изиска справка от камерите за регистриране на МПС по националната пътна мрежа, а именно - регистрирано ли е МПС с ДК [рег.номер на МПС] на 05.01.2025 г. за времето от 14:00 до 19:00 часа и в кой пътен участък, на кои камери то е регистрирано. Искането ми е обусловено от това, че има разминаване в регистрационния номер на МПС, тъй като в административната преписка е посочено МПС с друг ДК № – РК 2015 КВ. Не знаем кое от двете МПС е проверявал доверителят ми – това, което е посочил сигнализаторът с [рег.номер на МПС] , или което е проверявал органът и е с [рег.номер на МПС] .

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Заявявам, че тя е в цялост. В материалите по делото е представена кадрова справка с наложени наказания и награди на служителя.

По отношение на искането за свидетелите считам, че в административната преписка се съдържат достатъчно писмени доказателства, от които е видно, че безспорно има нарушение.

Справките от АПИ считам за неотнормими към предмета на спора.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с писмо от 04.07.2025 г. от ответника: административната преписка, по която е издаден оспореният административен акт, съдържаща се в кориците по делото, и папка приложение към делото ведно с 5 броя компактдискове.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да изготви справка за цялостното поведение на служителя по време на неговата служба.

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване на жалбоподателя, а именно дежурния служител А. С. в РУ К., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на АССГ сумата в размер на 40,00 лв. и в същия срок да представи доказателства за това. ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за следващото

съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА третото, неучастващо по делото лице – АПИ, в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващи я доказателства за действието на ограничението за преминаване на 05.01.2025 г. в пътен участък Б. – С., както и за преминаването на два автомобила с номера РК 2015 КВ и РК 0209 КВ, регистрирано ли е преминаване на 05.01.2025 г., в кой пътен участък, на кои камери то е регистрирано.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 24.11.2025 г. от 10:30 часа, за които дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9:54 часа.
Протоколът се изготви на 29.09.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: