

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4903** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

На именното повикване в 09:58 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ДОКЛАДВА се молба от пълномощника на същия – адв. Д. Р., с която моли да бъде даден ход на делото; моли да бъде приета административната преписка; не сочи доказателства и не обективира доказателствени искания; изразява становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, МВР – редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юриск. В. Т., с днес представено пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

Ю.. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Б. М., [дата на раждане], гражданин на П., ЛНЧ [ЕГН], против Заповед № 5364з-522/02.04.2025 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ към МВР.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 12.05.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден настоящият оспорван акт.

ДОКЛАДВА се, че към жалбата е приложено заверено за вярност с оригинала копие на заповед №

5364з-521/02.04.2025 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ към МВР.

ДОКЛАДВА се, че с писма от 10.06.2025 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ към МВР се информира съдът за издадените спрямо чужденеца заповеди, с които са и наложени административни мерки.

Ю.. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнителните молби. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената с писмо от 12.05.2025 г. административна преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт, ведно със заверено копие на заповед № 8121к-1498/19.04.2016 г. на Министъра на МВР.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото приложеното към жалбата заверено за вярност с оригинала копие на заповед № 5364з-521/02.04.2025 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ към МВР.

ПРИЕМА и писмо от 09.06.2025 г., с рег. № 536400-52395, на Директора на Дирекция „Миграция“ към МВР.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че са налице материалноправните предпоставки за издаване на заповедта. Чужденецът незаконно пребивава в страната. Същият има наложена ПАМ – „връщане“, тъй като е изтекъл периодът за принудително настаняване в СДВНЧ. Обезпечителната мярка може да бъде наложена само в хипотезата на чл. 44, ал. 5 ЗЧРБ. Говорим за наложена парична гаранция по чл. 72б ППЗЧРБ. Законът допуска за всеки случай да се наложи една или повече обезпечителни мерки. Те могат да бъдат съвместявани или поотделно (чл. 44, ал. 5). Административният орган е изследвал всички доказателства и е счел за необходимо да наложи две от отбелязаните в чл. 44, ал. 5 ЗЧРБ мерки – ежеседмично явяване и парична гаранция. Оспорената обезпечителна мярка дава допълнителни гаранции, тъй като в правилника е посочено, че същата може да се задържи, в случай че не се изпълнява другата мярка, т.е. гарантира ежеседмично явяване в структура на МВР.

Отделно от това, са представени доказателства за наличните на жалбоподателя финансови средства, които позволяват налагането на тази обезпечителна мярка. Размерът ѝ, макар и максимален, е определен на база анализ на разходите, изследвайки нужните средства за служители, за билетите, както и настаняването по пътя С.—И.—И.. Считам, че размерът е мотивиран с оглед конкретни суми, посочени в предложението за издаването на индивидуалния административен акт. Считам, че са изследвани всички обстоятелства и че решението на органа да наложи заедно две мерки е обосновано по отношение на чужденеца, незаконно пребиваващ в страната, тъй като в момента липсата на паспорт възпрепятства изпълнението на мерките.

Оспорената обезпечителна мярка в допълнителна степен гарантира изпълнението на мярката за ежеседмично явяване в структурата на МВР, като и обезпечава ПАМ за връщане. Органът е мотивиран от поведението на жалбоподателя, който е незаконно пребиваващ на територията на Република България от 2019 г.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:12 часа.

Протоколът се изготви на 14.07.2025 г.