

Протокол

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8132** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. К – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от юрк. Т., постъпило на 31.10.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства под опис.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, не възразявам да се приеме същата, както и допълнително представените писмени доказателства от ответника, като заявявам, че ще се ползвам от тях. Във връзка с едно от посочените основания за отмяна на оспорената заповед, а именно, че спрямо

доверителят ми е проявено преднамерено лично отношение искам да обърна внимание на докладна № ДЧР 10 от 15.08.2022 г. на директора на дирекция „Финанси“ г-н Г., с която той предлага да се извърши съкращение. В раздел II, т. 2 г-н Г. изрично заявява, че предлага да се прекрати служебното правоотношение на доверителя ми като това изявление е направено преди още да бъде предприето предлаганото от него съкращение, с което предварително го поставя в неравностойно положение спрямо другите служители, на които е предложил да бъдат предназначени на други длъжности. Във връзка с това заявявам, че оспорвам съдържащото се в тази докладна записка изявление, че доверителят ми системно допуска пропуски в изпълнение на служебните си ангажменти. С оглед функциите на директора тази докладна записка представлява официален документ и тежестта на оспорване е върху нас. Ще се ползвам от останалата част от нейното съдържание, а също така ще помоля да задължите ответната страна да представи по делото годишните оценки на доверителя ми за периода от 2017-2022 г., тъй като всичките са с висока оценка за изпълнение на служебните задължения. Единствено г-н Г., в качеството си на висшестоящ ръководител е намалил оценката на доверителя ми за 2021 г., въпреки предложението на прекия ръководител тя да бъде висока. Моля да ми бъде допуснат при условията на довеждане един свидетел за установяване на отрицателното негативно отношение, с което директора на д-я „Финанси“ г-н Г. е проявил към моя доверител още от момента в който г-н Г. е постъпил на работа в качеството си на директор на дирекция „Финанси“. За опровергаване на твърдението, че доверителят ми е бил с най-слаба годишна оценка и е допускал пропуски в работата си представям 2 бр. заповеди № РД-15-212/28.04.2022 г. и № РД-15-691/27.07.2022 г., с които последователно са увеличавани заплатите на доверителя ми. Те не биха били увеличавани ако моя доверител е допускал системни пропуски в изпълнение на работата си. Ние оспорваме изявленията, които са изложени в тази докладна. Не желая откриване на производство по оспорване на официален документ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и представените доказателства. Следва да се има предвид, че докладната записка е част от административната преписка по издаване на акта и съдържа мотивите за издаването му. По отношение искането за поставяне на оценки е представен формуляр. Не считам, че жалбоподателят е бил поставен при неравностойно положение. Задължение на органа е да определи структурата на администрацията. Оспорва се издаденият административен акт. Не възразявам по искането за допускане на свидетел. Не възразявам да се приемат днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства. Заявявам, че увеличаването на заплатите е на цялата администрация и не касае персонално жалбоподателя. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който ще оспорва наличието на негативно отношение спрямо жалбоподателя. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 31.10.2022 г. писмени доказателства под опис.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 14-дневен срок от днес да представи формуляр за оценка на индивидуалното изпълнение на жалбоподателя за периода от 2017-2020 г. включително, както и до междинната оценка на 2022 г.

ПРИЕМА днес представените 2 бр. писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОПУСКА по един свидетел при режим на довеждане на всяка една от страните, които да бъдат осигурени за следващото съдебно заседание.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.02.2023 г. от 11.10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: