

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9808

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **10961** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.1, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/, вр. чл.74, ал.2 от Закона за защита от дискриминация /ЗЗДискр/.

Образувано е по искова молба на А. Н. Ц. и Ю. П. Ц., и двамата с настоящ адрес в [населено място], [улица], вх.А, ет.2, ап.3, подадена чрез адв.Х. Н., с която срещу министъра на здравеопазването и Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за присъждане на сумата в размер на 300 000 лева, представляваща обезщетение на ищите за причинените им неимуществени вреди от осъществената спрямо сина им А. Ю. П. дискриминация – „тормоз“ по см. на § 1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗДискр, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение, считано от датата на нарушението до окончателното изплащане на сумата. Претенцията се основава на Решение № 474/29.09.2022г. на Комисията за защита от дискриминация, постановено по преписка № 460/2020г., с което административният орган е установил нарушение на ЗЗДискр, извършено от двамата ответници, като е дал съответните предписания.

В Закона за защита от дискриминация се съдържа детайлна уредба на реда и формите за защита от дискриминация, като Глава IV регламентира административен и исков ред като способи за нейното осъществяване. Засегнатите от дискриминационно третиране лица могат да избират съдебна защита по чл.71 от закона или защита по административен път в производство пред Комисията за защита от дискриминацията по Раздел I. Посоченият ред е приложим във всички случаи на дискриминация срещу всички субекти като в производството се цели установяване и санкциониране на нежеланото поведение. Единствената разлика в обхвата на двата способа за защита се състои в невъзможността комисията да присъди обезщетение за причинените вреди, което право при благоприятен за жалбоподателя изход се реализира по реда на чл.74

ЗЗДискр в зависимост от статута на ответника - в случаите по Раздел I всяко лице, претърпяло вреди от нарушение на права по този или по други закони, уреждащи равенство в третирането, може да предяви иск за обезщетение по общия ред срещу лицата и/или органите, причинили вредите /ал.1 на чл.74 ЗЗДискр/, а според ал.2 на с.р. когато вредите са причинени на граждани от незаконни актове, действия или бездействия на държавни органи и длъжностни лица, искът за обезщетение се предявява по реда на Закона за отговорността на държавата за вреди, причинени на граждани.

Съгласно чл.1, ал.2 ЗОДОВ исковите за присъждане на обезщетение за причинени вреди от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс – чл.203 и сл.

В разпоредбата на чл.204 АПК са регламентирани предпоставките за допустимост на иска като според ал.4 незаконосъобразността на действия и бездействия се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетението. Специалната норма на чл.74, ал.2 ЗЗДискр обаче дерогира общата норма като приложението ѝ е обусловено от приключило административно производство пред КЗД в рамките, на което, с влязъл в сила административен акт по чл.65 ЗЗДискр е установен правопораждащият претендираното право на обезщетение акт на дискриминация – в този см. Решение № 8966/02.08.2021г. по адм.д.№ 8190/2020г., V отд. на ВАС.

В конкретния случай, както се посочи, ищците основават претенцията си на Решение № 474/29.09.2022г. на Комисията за защита от дискриминация, постановено по преписка № 460/2020г., с което административният орган е установил нарушение на ЗЗДискр, извършено от двамата ответници, като е дал съответните предписания. Посоченото решение обаче, не е влязло в сила. На съда служебно е известно, че по жалба на двамата ответници срещу това решение в Административен съд София-град е образувано адм.д. № 10109/2022г., разпределено на настоящия съдия-докладчик. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.02.2023г. Съответно предявеният иск е недопустим – в този см. определение № 956 от 21.01.2013 г. по адм. д. № 822/2013 г., VII отд. на ВАС, определение № 6721 от 20.05.2014 г. по адм. д. № 6471/2014 г., VIII отд. на ВАС, определение № 4592 от 23.04.2015 г. по адм. д. № 4100/2015 г., III отд. на ВАС, определение № 12411 от 16.10.2018г. по адм. дело № 11801/2018г., I отд. на ВАС и др.

За пълнота следва да се посочи, че не съществуват процесуални пречки искът да бъде предявен след влизане в сила на решението на КЗД.

Водим от горното и на основание чл.130 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА исковата молба на А. Н. Ц. и Ю. П. Ц. с вх.№ 36234/12.10.2022г. по описа на Административен съд София-град, с която срещу министъра на здравеопазването и Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ вр. чл.74, ал.2 ЗЗДискр за присъждане на сумата в размер на 300 000 лева, представляваща обезщетение на ищците за причинените им неимуществени вреди от

осъществената спрямо сина им А. Ю. П. дискриминация – „тормоз“ по см. на § 1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗДискр, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение, считано от датата на нарушението, установена с Решение № 474/29.09.2022г. на Комисията за защита от дискриминация, постановено по преписка № 460/2020г., до окончателното изплащане на сумата,
ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10961/2022г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на ищците чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: