

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8967** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Софийски Университет „Св.К. О.“ – редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна директор на изпълнителна агенция „Наука и образование за интелигентен растеж“ и ръководител на УО на ОП НОИР – редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Същото е образувано въз основа на Решение № 9268 от 24.08.2021 г. по адм. дело № 4879/2021г. по описа на ВАС, с което делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.10.21 г. становище от процесуалния представител на ответника.

Юрк .И. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата при първото разглеждане на делото. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. – Оспорваме жалбата. Да се приемат доказателствата при първото

разглеждане на делото. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените при първото разглеждане на делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И. – Моля да уважите жалбата. От всички проверки, които направихме, се установи, че има само 4 фирми, които могат да доставят такава специализирана апаратура. Изложил съм кои са фирмите. Направили сме запитване до всяка една фирма. Не считам, че е ограничен кръг от участници. Не можем да правим компромис от техническите характеристики. Направихме проверка в България и се оказа, че има много малко специалисти, които да работят с тази апаратура. Представям писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението като законосъобразно и издадено в съответствие с целта на закона и при правилно приложение на материалния закон.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: