

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **461** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. П., с пълномощно представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - нередовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява Методи В. Б. – заявява, че [фирма] е уведомено за датата на съдебното заседание. Представя договор за прехвърляне на дружествените дялове с нотариална заверка от 2012 г., по който същият е купувач на 50 дяла с номинална стойност 100 лева от [фирма] за сумата от 5000 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ констатира, че е направена справка в Търговския регистър за седалище и адрес на управление на [фирма], като адреса на същия е в[жк], на който адрес е изпратено и върнато с отбелязване съобщение, че няма такава фирма.

Съдът намира, че следва да се приложат разпоредбите на ГПК, като дружеството се счита редовно уведомено на адреса посочен като седалище на фирмата.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени доказателства, касаещи прехвърляне на процесния павилион на конституираната заинтересована страна, както и допълнителни писмени доказателства, скици, становище, разрешение за строеж, молба за удължаване срока за ползване на павилиона.

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представени писмени доказателства от заинтересованата страна.

МЕТОДИ Б. – Допълнително представям писмени доказателства – заявление за разрешение за строеж и др., касаещи процесния павилион. Моля да бъдат приети като доказателства по делото.

ЮРК. П. – Моля да не се приемат представените доказателства. Представените писмени доказателства, видно от датата са последващи, видно от датата на оспорения акт.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за приемане на представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ще цени относимостта на същите към оспорвания акт с крайния си съдебен акт. Не всички представени доказателства са с дата след датата на издаване на оспорвания акт, като предвид техния обем и представянето им в днешно съдебно заседание съдът не може да вземе становище по отношение на всеки един от тях към спора по същество.

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

МЕТОДИ Б. – Моля да отмените оспорвания акт. Ответникът не е съобразил кой е собственик на павилиона. Заявявам, че в [община] са имали данни за това кой е собственик на павилиона. Твърдим, че за поставянето на павилиона имаме изрядни документи, които съм представил по делото, има ги в общината и вече в ДАГ.

ЮРК. П. – Моля да потвърдите издадената заповед по съображения изложени в становището ни. Видно от представените и приети доказателства се касае за преместване обект поставен без валидно разрешение за поставяне. Спазена е административнопроизведената процедура при издаване на оспорвания акт.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Моля да изпращате съобщенията за „Космополитен М” на адрес жк К. село, [жилищен адрес] Методи В. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: