

Протокол

№

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **1768** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Т. Л., назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет - редовно призован, не се представлява.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.
Преводачът от/на арабски език Тамам Ю. – редовно уведомен, явява се лично.

С оглед това, че лицето търсещо международна закрила не се явява лично СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ изплати на преводача сумата от 25 евро, за явяване без превод, с оглед на което освобождава преводача и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за сумата от 25 евро, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се.

Адв.Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната

преписка в цялост.

Адв.Л. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям три статии – медийни публикации за текущата ситуация в И. и Л. от 02 до 04.03.2026 г.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка в цялост.

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдено заседание извадки от медийни публикации относно текущата ситуация в И. и Л. с дати от 02-04.03.2026 г.

Адв.Л. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Л. - Моля да отмените обжалвания административен акт, същият е незаконосъобразен и постановен при съществени нарушения на процесуалните правила, в несъответствие с материалния закон. На първо място, молбата на жалбоподателя е разгледана по същество, а в конкретния случай се касае за производство по допустимост на последваща молба, където административният орган следва да съобрази само дали са налице нови факти и обстоятелства, които касаят личната бежанска история на молителя. На следващо място, в обжалвания акт се твърди, че държавата на произход на доверителя ми е Л. – това не е вярно. В административната преписка са налице доказателства, че той е палестинец без гражданство и е от територията на Газа. Вярно е, че той е живял в бежански лагер в Л., но административният орган когато твърди, че за него не е проблем да се върне в И. – то не е изследвано дали съществува все още този бежански лагер. Жалбоподателят е в България от 2010 г. и дали изобщо ще бъде допуснат до територията на тази държава. Актът е постановен на 26.01.26 г, а самата справка за Л. е от м.август. Административният орган е могъл да ползва писмено доказателство № 1, приложен към молбата, резолюция на Европейския парламент за Л. от м.09.25г. На следващо място, моля да имате предвид динамичната обстановка в момента, която е както на територията на Газа, така и в Л.. Ноторно известно е, че от няколко дни САЩ и И. нападнаха И. и се активизираха терористични клетки на „Х.“ в Л. и това пренесе военните действия и на тази територия. Моля ви, да отмените обжалвания административен акт и да задължите административния орган да допусне разглеждане на последващата молба за закрила на доверителя ми.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

