

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А1 България“ ЕАД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Патентно ведомство на Република България (ПВ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Виваком България“ ЕАД - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц. д-р Р. Л. Б., с представена съдебно-маркова експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-маркова експертиза, постъпило на 22.02.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. Л. Б. – 67 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни аргументи съм изложила в отговора към жалбата и моля да потвърдите в цялост решението на председателя на ПВ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да оставите без уважение жалбата на „А1 България“ срещу решението на председателя на ПВ. Същото е постановено в съответствие с релевантното законодателство и с практиката на ведомството, което се потвърждава и от заключението на приетата съдебно-маркова експертиза. Не претендирам за разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: