

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **887** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Б. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН К. С.- СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалба /л.5/ и уточняваща жалба /л.53/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата и уточненията. Моля да приеме

представените доказателства с жалбата и административна преписка. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата, тъй като не е налице Мълчалив отказ. В писмото от 11.02.2022г. е указано на жалбоподателя - да представи свидетели, които той не представя, по този начин няма как да се придвижи административната преписка.

СЪДЪТ с въпрос към ответника - Има ли друго изрично произнасяне освен това писмо-л.51?

ОТВЕТНИКЪТ – По тази молба – декларация не.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника на л.50.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебен акт на л.50.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желанието от него административен акт, а именно: да му се завери молба – декларацията със свидетелите, които той е посочил.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля съдът да призове като заинтересована страна собствениците на ап.№11 и на таванско помещение № 16, за да установят те - владее ли жалбоподателят таванското помещение.

СЪДЪТ, по така направеното доказателствено искане на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане на ответника като неотнормимо.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че нотариусът - в хода на обстоятелствената проверка /за целите на която се иска заверка на молба-декларацията/, ще преценява дали жалбоподателят владее имота и има ли основание да му се издаде констативен нот.акт. Този въпрос е неотнормим в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените обжалвания Мълчалив отказ като незаконосъобразен и да върнете преписката на ответника- за заверка на подадената молба - декларация от доверителя ми, като укажете и съответен срок за това. Посочените в молбата - декларация обстоятелства,вкл.посочване на свидетели, е необходимо за започване на охранително производство по реда на чл.587, ал.2 от ГПК, което нотариусът установява наличието на предпоставки за придобиване на имота по давност. Във връзка с процесното адм.производство – ответникът следва да

удостовери /чрез надлежна заверка/ единствено и само - наличието или липсата на стари нотариални актове, съставени А. или АОС, както и да посочи лицата, които да бъдат разпитани за целите на обстоятелствената проверка. Исканата заверка е в правомощията на ответника и същият дължи произнасяне в законоустановения за това срок. В случая административният орган не се е произнесъл в законоустановения срок по молба - декларацията на доверителя ми и при наличие на предпоставки за извършване на това, органът е постановил незаконосъобразен Мълчалив отказ за извършване на административна услуга. Моля да ни бъдат присадени направените по делото разноски, за което представям списък с разноски и доказателства за заплащането им.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Възразявам за прекомерност на разноските. Моля Съдът да отхвърли подадената жалба като неоснователна, тъй като не е налице Мълчалив отказ. С писмото, издадено от район „К. село“-л.51, са дадени указания, които жалбоподателят трябва да изпълни, за да се продължи производството -с цел издаване на удостоверение, което е поискано от жалбоподателя. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на ответника.

ПРЕДОСТАВИ на виждане на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: