

Протокол

№

гр. София, 07.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Б. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО – редовно уведомен, не се представлява.

СГП - уведомена, представлява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 29.06.22 г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. На стр.3 има допуснатата грешка в частта, където съм записала „по замерване на място от Г. К.

площта е 330 кв.м“ - отнася се за имот с последни цифри 445. Границата между двата имота навлиза в УПИ с последни цифри 444. Заснета е в кадастралната карта така, както е изпълнена и материализирана на място. Поради това има разлика в кадастралната карта и кадастралната основа, и респективно по регулационните линии в ПУП. Границата трябва да съответства на регулационните линии, в конкретния случай има разминаване. Разминаването в регулационната граница и това, което е заснето в кадастъра е около 28-30 кв.м.

Ищецът - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили на 26.05.22 г., на 01.06.22 г. и на 17.06.22 г. от ищеца писмени документи.

Прокурорът – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите от ищеца на 26.05.22 г., 01.06.22 г. и 17.06.22 г. писмени документи.

Ищецът - Представям и моля да приемете два броя скици.

Прокурорът – Да се приемат. Моля да допуснете ССЧЕ, която да изчисли размера на вредите, които ищеца твърди да е претърпял от невъзможността да ползва 18 метра от имота си, поради навлизането на границата между имотите в неговия имот. Същите следва да се изчислят като наем за имота.

Ищецът – Не възразявам да се допусне експертиза.

СЪДЪТ счита, че искането на представителя на СГП е основателно и следва да бъде допусната експертиза, тъй като това е единствения начин да бъде определен размера на имуществените вреди. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ.

По формулиране на въпросите съдът ще се произнесе в закрито заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А., който да се призове след внасяне на депозита.

Определя депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок от днес.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените днес от ищеца писмени доказателства

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.09.22 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: