

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6410** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕС ЕС БИЛДИНГ“ ООД - редовно призован чрез адв. Н. Н. - пълномощник на управителя К. П., не се явява.

Не се явява и процесуалният му представител – адв. Н. Н..

По делото е постъпила Молба от адв. Н., към която е приложено пълномощно, съобразено с вписаната в Търговския регистър промяна в управлението на дружеството, настъпила междувременно след постановяване на решението на ВАС, разписка за изплатен адвокатски хонорар, списък за разноските по делото.

В молбата адв. Н. уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в настоящото съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

Прави искане в случай, че ответната страна представи доказателства, за които съдът е дал указания с определението си от 11.07.2023 г., да ѝ бъде предоставен срок за запознаване, за да изрази становище по тях. Изложени са и съображения по същество на искането в жалбата в случай, че съдът приеме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Застъпено е становище, че съдът следва да постанови решение, с което да отмени ревизионния акт в частта, потвърдена с решението на дирекция „ОДОП“. Претендират се направените разноски съобразно представения списък.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. при ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от ЮРК. С., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР К..

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото. Да се приеме административната преписка. Считам, че е изпратена в цялост. Във връзка с дадените указания от вас, доколкото проверих по административната преписка считам, че следва издаващият РА орган да се задължи да представи доказателства във връзка с подписването като електронни документи на заповедите за възлагане на ревизия, ревизионния доклад (РД) и ревизионния акт (РА), като се изиска от трето неучастващо лице, а именно: ТД на НАП – [населено място] представянето на тези доказателства, заедно с диск, на който са възпроизведени като електронни документи и заповедите, РД и РА, както и да бъде представена и на хартиен носител техническа разпечатка за валидността на подписите - от коя дата до коя са били валидни, какъв е видът на подписа, с който са подписани съответните документи.

Моля да ми се предостави кратък срок, за да формулирам молба с искане по чл. 192 от ГПК във връзка с представянето на тези документи, която да депозирам пред съда.

Отделно от това, пак от ТД на НАП – С. моля да бъдат изискани и РА, които са издадени при извършени ревизии на част от доставчиците на дружеството - жалбоподател, като пак в молбата ще ги посоча изрично по номера и дати на издаване. Ще се съобразя тези ревизии да съответстват на периода, който е в обхвата на ревизията на жалбоподателя, така че да са релевантни констатациите и към настоящия правен спор.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото, след което същото следва да бъде отложено за друга дата, за да се даде възможност на ответника да представи посочените от съда документи или да представи други документи, с които да се изискат от ТД на НАП - С., за да бъдат приобщени към материалите по делото.

Също така следва да се даде възможност и на другата страна да се запознае с тези документи и да направи доказателствени искания.

Съдът счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото предвид становището, изразено в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирания жалба от „ЕС ЕС БИЛДИНГ“ ООД чрез процесуалния представител на управителя – адв. Н. Н., против РА № Р-222215210011219-091-001 от 15.10.2021 г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – С., в частта с която е потвърден с Решение на директора на Д „ОДОП“, с № 134/26.01.2022 г.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

ДОКЛАДВА отменителното решение № 7148 от 28.06.2023 г., постановено по адм. дело № 11377/2022 г, по описа на ВАС, Първо отделение.

ОСНОВАТЕЛНИ са направените доказателствени искания от процесуалния представител на ответната страна, поради което следва да бъдат уважени.

Приложените към административната преписка заверени копия от документи следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка.

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на процесуалния представител на ответника да представи писмена молба, в която да формулира исканията си по чл. 192, ал. 1 от ГПК към неучастващото в производството лице - ТД на НАП – С..

За представената молба по чл. 192, ал. 1 от ГПК да се уведомят останалите страни в производството като им се предостави възможност да изразят становище и да направят доказателствени искания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2023 г., от 09:30 часа, за която дата и час - страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: