

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **866** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят С. Ф. А.: редовно призован, явява се лично.

На 22.06.2026 г. преди началото на съдебното заседание е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът К.О. в група „Охрана на обществения ред“ (ООР), сектор „Охранителна полиция“ в 06 Районно управление - Столична дирекция на вътрешните работи (06 РУ - СДВР) - Д. П.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.05.2026 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна – В. академия, към което е приложено копие от съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза по досъдебно производство № 2128/2025 г. по описа на 06 Районно управление –

Столична дирекция на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.05.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Г..

ДОКЛАДВА постъпила на 22.06.2026 г. преди началото на съдебното заседание молба от жалбоподателя чрез адвокат Г., с която предоставя на съда по приемане на доказателствата; заявява, че няма доказателствени искания; изразява становище по съществото на спора, като моли за предоставяне на срок за писмени бележки.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата си. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилата на 08.05.2026 г. с писмо от трета неучастваща в процеса страна - В. академия, копие от съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза по досъдебно производство № 2128/2025 г. по описа на 06 Районно управление – Столична дирекция на вътрешните работи.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата си и моля съдът да я уважи. За мен процесът, при който бях спрях беше незаконен. Беше описано, че съм преследван с кола, но това не беше така. Полицейската кола, която ме спря вървеше срещу мен, обърна и ме спря, без да са имали светлинен сигнал. По изложените в жалбата аргументи моля да я уважите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: