

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3506** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИОРОК“ ЕООД – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото и днес представено такова.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226, ал. 1 от АПК. След постановяване на Решение № 3671 от 05.04.2023 г. на ВАС, постановено по адм.д. № 7057 от 2022 г., с което е отменено Решение № 3952 от 2022 г. на АССГ в частта, в която е отхвърлена жалбата на "Б. България" против ревизионен акт от 13.08.2019 г., издаден от органа по приходите при ТД на НАП – С., в частта за установени задължения за ДДС и лихви в резултат на непризнато право на данъчен кредит по фактури, изрично описани в разпореждането на съда от 23.04.2023 г. и в частта на начислен ДДС в размер на 3911,66 лева по фактура изрично записана в разпореждането от 20.04.2023 г., издадена от W. S. G. G. - A. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Формулирала съм доказателствени искания в изрична писмена молба, която представям, с копие за ответната страна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме в цялост административната преписка. Не възразявам във връзка с днес направеното доказателствено искане, като уточнявам, че въпрос 1 е въпрос по същество и следва съдът да вземе становище по него. Считаю, че този въпрос трябва да бъде преформулиран. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените по адм. д. № 2997 от 2020 г. писмени доказателства.

По изразеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане на оспорващата страна в молбата, съдът намира същото за относимо и допустимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССчЕ, която да отговори на посочения в днес представената молба по т. 1 въпрос.

По отношение доказателственото искане в т. 2 ДОПУСКА СТЕ, която да отговори на въпрос № 2 в молбата от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по ССчЕ в размер на 500 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя, като определянето на вещо лице ще бъде извършено от съда в закрито съдебно заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по СТЕ в размер на 500 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя, като определянето на вещо лице ще бъде извършено от съда в закрито съдебно заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2023 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: