

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **189** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Н. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – **МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО** редовно призован, представлява се от гл.юрк. Т., с пълномощно по делото от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от М. Н. П. като жалбоподател в настоящото производство, с която заявява, че не е запозната изцяло с административната преписка по оспорваната от нея заповед на министъра на здравеопазването. Прави искане за това, че съдът не разполага с електронна система за достъп до дела, въпреки разрешението по постъпили заявления за електронен достъп. Прави искане делото да бъде отложено и насрочено за дата, която да бъде след датата на въвеждане на електронната система за достъп до дела при АССГ. Отделно от това има искане в случай, че съдът намери, че няма процесуална пречка да бъде даден ход на делото, заявява, че поддържа жалбата, претендира разноски и прави възражение за прекомерност възнаграждението на юрисконсулта.

СЪДЪТ запознавайки се с молбата от 12.10.2023г. установява и приема за установено, че на 21.9.2023г. е постъпила молба от жалбоподателя със същото съдържание. С разпореждане на съдията – докладчик и Председател на тройния състав по отношение на жалбоподателя е разпоредено да й бъде изпратено на хартиен носител цялата административна преписка във връзка с издадената заповед № РД-01973/26.11.2021г. на министъра на здравеопазването. Видно от отбелязванията на деловодителя на тройния състав на 25.9.2023г. такова копие от административната

преписка към оспорваната заповед е изпратено до жалбоподателя на хартиен носител, като не е върната обратната разписка за доставяне, но независимо от това съдът намира, че са изпълнени исканията по молбата на жалбоподателката от 21.9.2023г.

С оглед на това, с настоящата молба от 12.10.2023г., Съдът не намира основания да отлага делото за пореден път, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за отлагане на делото по съображения, изложени в молба от 12.10.2023г.

Намира, че няма пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

гл.юрк. Т. – Оспорвам касационната жалба. Преписката е в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Делото е попълнено с доказателствен материал.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА материалите от дела № 2768/2023г. и № 8058/2022г. по описа на Върховен административен съд.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

гл.юрк. Т. – Процесната заповед е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия. Представям писмена защита. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалбата е неоснователна и недоказана. Процесната заповед, издадена с оглед въвеждане на ограничителните противоепидемични мерки е правилна, законосъобразна, издадена в пълно съответствие с действащите законни и процесуални норми. Моля да се произнесете в посока отхвърляне на жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: