

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7309** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. П. чрез АДВ. Д-ВО Д. И А., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован. Представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Поддържам и искането за конституиране на [фирма], като заинтересована страна, предвид факта, че това търговско дружество също е адресат на разпореденото с оспорената заповед премахване на строежа. Моля да задължите [фирма] да представи разрешение за строеж и инвестиционен проект. Моля да задължите ответника да представи цялата преписка по издаване на разрешението за строеж, включително част електрическа и договора за присъединяване.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на искането за конституиране на [фирма] - възразявам, тъй като на същото, като юридическо лице, на което е разпоредено премахването на строежа, би

могло да се включи в настоящото съдебно производство чрез подаване на жалба. Разрешението за строеж на жилищната сграда най-вероятно се съхранява в районната администрация.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране на [фирма], като ЗС по делото. Оспореният административен акт не е благоприятен за него, напротив, същото е адресат на акта и като такъв разполага с правен интерес да оспори административен акт, в случай, че счита неговите права и законни интереси са засегнати неблагоприятно.

ЗАДЪЛЖАВА Кмета на район Б. – СО, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да приложи по делото разрешение за строеж № 26/08.02.2008 г. за „Жилищна сграда“ находяща се в УПИ VIII-1780, кв. 12, по плана на [населено място], местността „в.з. И.“, ведно с всички приложени към него документи и инвестиционния проект, въз основа на който е издадено разрешението за строеж.

На основание чл. 192, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК ЗАДЪЛЖАВА [фирма], в 14-дневен срок да приложи по делото разрешение за строеж и инвестиционен проект, касаещ въздушна линия с усукан проводник, захранваща с електроенергия жилищна сграда, находяща се в УПИ VIII-1780, кв. 12 по плана на [населено място], местност „в.з.И.“.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.06.2021 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се изпрати съобщение до Кмета на район Б. и до [фирма], в което се впишат задълженията им за представяне на доказателства от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: