

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25228

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **11710** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 24и от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Х. МД С. / Н. MD S., дата на раждане 05.03.1982 г., гражданство Бангладеш, с адрес: [населено място], [община], [улица], срещу отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република България на основание чл. 24и от ЗЧРБ, с рег. № 5364р – 20438 / 20.08.2024 г., издаден от М. Д. – заместник – директор на дирекция „Миграция“ – МВР, връчен на дата 02.09.2024 г.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание, за което оспорващият и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето определение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 05.02.2024 г., от 10,00 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

- Оспорващ – Х. МД С. / Н. MD S., дата на раждане 05.03.1982 г., гражданство Бангладеш.

- Ответник – заместник – директор на дирекция „Миграция“ – МВР

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата. т.ч., към момента на издаване на оспорения отказ работодателят няма парични задължения по смисъла на чл. 162, ал.2 от ДОПК. На основание чл.170, ал.2 от АПК, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканото разрешение за продължително пребиваване и

работа тип ,единно разрешение за пребиваване и работа“.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до първото съдебно заседание да представи в цялост административната преписка, включително с цитираните в обжалвания отказ - заявление вх. № 5365р-2963/24.11.2023г.; писмо УРИ 536400-66036/12.08.2024г.; рег. № м-13279#2/06.02.2024г. по описа на АЗ; резултатите от проверките, направени на 23.01,2024, 26.06.2024г и 08.08.2024г. в регистъра на НАП за наличие или липса на задължения; приложението към писмо рег. № 536400-9506/05.02.2024г., доказателства за връчване на писмо рег. № 536400-9506/05.02.2024г. на ВОЯ Ф., доказателства за компетентността на органа, издал обжалвания.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: