

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3092** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:57 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Директор на офис център Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕКОПАРТНЕРС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Оспорвам същата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Моля да дадете ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят други писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА И ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да отмените решението на първата инстанция, доколкото считам същото за незаконосъобразно. В настоящия случай не са допуснати съществени процесуални нарушения при образуването на административнонаказателното производство, които биха могли да доведат до ограничаване правото на защита на лицето, посочено за нарушител, доколкото самият той по ясен и категоричен начин е разбрал в какво се изразява извършеното от него нарушение и е упражнил правата си в пълен обем. В този смисъл моля решението да се отмени и моля с изхода на делото да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да оставите в сила решението на Софийския районен съд (СРС). Съвсем правилно и законосъобразно е преценено, след като са събрани гласни доказателства и съдът се е запознал с писмени такива, че става въпрос, не за нещо друго, а за един маловажен случай, който е дефиниран в § 1, т. 4 от ЗАНН. По никакъв друг начин бюджетът не е ощетен. Няколко дни по-късно, след изискуемия законен срок, всички дължими суми са внесени. Като причина за тази нищожно малка забава във времето се дължи на факта, че по време на пандемията, което е известно и на съда, представителят на фирмата по необходимост е трябвало да отиде в провинцията, за да се погрижи за свой възрастен родственик. Това е причината, поради която счетоводителят И. Д., който е натоварен с тази задача като счетоводител, е допуснал леко забавяне. Така че, моля да приемете, че действително става въпрос за един маловажен случай, в който законодателя е предвидил, според мен, точно за такива житейски случаи. Съответно моля да оставите в сила решението на СРС, както и да присъдите съдебните разноски за тази инстанция за адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е неправилно и незаконосъобразно и моля да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

