

РЕШЕНИЕ

№ 17358

гр. София, 07.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **672** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 - 285 от Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на К. Д. И., ЕГН [ЕГН] срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди-в размер на 36 999 евро, причинени от незаконосъобразни действия на служители на ГДИН – непровеждане на медицински прегледи преди конвоиране - за периода 11.07.2019 година до 17.05.2021 включително, ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата. В съдебно заседание процесуалният представител на ищеца поддържа исковата молба, като претендира разноски и представя списък на разноските по делото.

В исковата молба се твърди, че в периода 27.06.2019 г. – 17.05.2021 г. ищецът е изтърпявал наказания „лишаване от свобода“ в затвора в П., от където е бил конвоиран до Административен съд-Кюстендил, Административен съд-Пазарджик, Районен съд-Пазарджик, затвора в С., Административен съд София-град и Софийски районен съд. Сочи се, че не са били провеждани задължителни медицински прегледи спрямо лицето преди конвоиране, а това било необходимо, за да се установи дали лишението от свобода е в състояние да пътува. Ищецът твърди, че медицински бележки, удостоверяващи неговата кондиция да пътува, били издавани само формално, без да бъде преглеждан от медицинско лице. Твърди, че е бил конвоиран в лошо здравословно състояние – болен, с температура, настинка, главоболие, неразположение, гадене и диария.

Сочи, че на 21.01.2021 г. в деня на конвоиране се е чувствал зле, имал е настинка, температура и главоболие. Не е бил прегледан, медицинска бележка му е била издадена „фиктивно“. Уведомил е

служителите на ГДИН и ГД „Охрана“, че не е в състояние да пътува с конвой, но са му отговорили, че това не съответства на констатацията в медицинската бележка. Бил е принуден да пътува въпреки силното си неразположение.

Поддържа, че на 28.03.2021 г., в деня преди конвоиране, е имал стомашни болки и разстройство. Не е бил прегледан и му е била издадена медицинска бележка, удостоверяваща, че е в състояние да пътува, въпреки това. Така на следващия ден по време на транспортирането се е изпуснал в конвойния автомобил. Автомобилът не е спрял и ищецът е бил принуден да остане в това състояние до пристигането в затвор П., съответно в неговата килия, където най-накрая е имал възможността да се измие и преоблече. Заради тази случка се е чувствал засрамен и унижен.

В исковата молба се обобщава, че ищецът К. Д. И. е претърпял поради гореописаното нарушение на ГДИН неимуществени вреди, изразяващи се в негативни емоции, напрегнатост, тревожност, нервност и страх с траен характер. Страда от главоболие, безсъние и страх, както и е изгубил вяра в правосъдието в следствие на извършената спрямо него несправедливост. Иска се да бъде осъден ответникът да заплати посочената сума.

Ответникът по иска- Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", чрез процесуален представител, в писмения отговор и в съдебно заседание оспорва исковата молба, като счита, че е неоснователна и недоказана, поради което моли съдът да я отхвърли. Счита, че не следва да се кредитират свидетелските показания, поради многобройните дела, заведени от свидетеля и неговата заинтересованост от изхода на настоящото производство. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от СГП в съдебно заседание изразява становище, че искът е неоснователен.

Административен съд София-град след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и възраженията на страните, при условията на чл. 142, ал. 1 АПК, вр. с чл. 188 ГПК, намира за установено от фактическа страна следното:

Няма спор по делото, че ищецът в исковия период от 11.07.2019 година до 17.05.2021 вкл. е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в Затвора П.. Съгласно писмо с вх. № 107-20-242 / 13.02.2026 г. на старши комисар А. Н., началник на Затвор – П. до Главния директор на ГДИН /л. 120/ ищецът К. И. от 27 юни 2021 г. търпи присъдата си в затвор В.. Медицинският му картон е изпратен в деня на превода и е наличен в затвора, като от датата на постъпване до датата на подаване на писмото не са регистрирани събития, свързани с жалбоподателя. В писмото е посочено, че ищецът е имал множество жалби и искове към затвора по време на своето задържане. Сочи се, че задържаните от свобода са посещавани ежедневно от медицинско лице и при всяко посещение ищецът е имал възможност да сподели за своите здравословни проблеми, но не го е направил.

Няма спор и относно твърденията на ищеца, че в посочения исков период К. Д. И. е бил конвоиран няколкократно. По делото е представена справка от Главна дирекция „Охрана“ /л.134/, съгласно която ищецът е бил конвоиран на 09.09.2019 г. от затвора в П. до затвора в С., на 20.09.2019 г. от затвора в П. до затвора в С., на 26.09.2019 г. от затвора в П. до затвора в С., на 21.10.2019 г. от затвора в П. до затвора в С., на 28.01.2020 г. от затвора в П. до затвора в С., на 02.03.2020 г. от затвора в П. до затвора в С., 28.09.2020 г. от затвора в П. до затвора в С., на 13.10.2020 г. от затвора в П. до затвора в С., на 08.01.2021 г. от затвора в П. до АС Пазарджик, на 11.01.2021 г. от затвора в П. до АС Пазарджик, на 21.01.2021 г. от затвора в П. до АС Пазарджик, на 12.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 15.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 25.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 29.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 12.03.2021 г. от затвора в П. до затвора в С., на 14.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 24.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 25.03.2021 г. от затвора в П.

до АС-Пазарджик, на 29.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 29.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 13.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 15.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 27.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 29.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 10.05.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 17.05.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 17.05.2021 г. от затвора в П. до затвора във В.. В същата справка е посочено, че копия от медицинските бележки не се съхраняват за всеки извършен конвои, а се връщат в мястото за лишаване от свобода след приключване на транспортирането. Твърди се и че за процесния период конвоирането на лица от служители на Главна дирекция „Охрана“ е съгласно изискванията на правилата за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на Главна дирекция „Охрана“, утвърдени от министъра на правосъдието.

В периода на изтърпяване на наказание лишаване от свобода в затвора П. ищецът е бил непрекъснато под вниманието на медицинския център на затвора, но не по повод заболяванията, си, а поради дела, водени от него срещу администрацията на затвора, съгласно приложена по делото медицинска справка от А. Б. -директор на медицинския център при затвора [населено място] /л. 36/, като в посочения в исковата молба на ищеца ден липсва запис за него в книгата за болни и не е подаден сигнал. В писмото се сочи, че лишените от свобода с оплаквания се преглеждат съгласно график, утвърден от началника на затвора, и се викат извън график при запис в специална книга или при сигнал. Описано е, че медицинският център има актуална информация за болните, като всеки затворник има медицинско досие, в което са отразени заболяванията и лечението за тях. При регистрирано заболяване на лишен от свобода той бива прегледан и за всеки отделен случай се преценява дали да бъде отложен конвоят или да бъдат дадени на лицето специални медикаменти. Уточнено е, че в конвойната справка се отбелязват оплакванията на лицето, диагноза, която му е поставена и назначеното лечение. Ако лишен от свобода, който няма регистрирани заболявания, има оплакване в деня на конвоирането, се преглежда незабавно и след прегледа се прави преценка дали състоянието му позволява да бъде транспортирано.

Видно от представеното копие на медицинските регистри в Затвора П. ищецът бил прегледан няколкократно на посочените в журнала дати, като са описани и предписаните му медикаменти. /л.37 и сл./

По делото е приложено писмо с входящ номер Ж-1099/20.10.2022 г. до Началника на затвора в [населено място] и Началника на затвора в [населено място] от комисар Ю. Ш., Началник-отдел СДВРП /л. 35/. В писмото е описано, че при издаването на конвойна справка на лишените от свобода се преглежда внимателно медицинския журнал за запис на името на конвоираното лице, както и неговия медицински картон за наличие на хронични заболявания. При регистриран здравословен проблем на лице, задържано от свобода, се извършва медицински преглед, от който се преценява дали състоянието на лицето му позволява да бъде транспортиран. В случаите на установено заболяване, което възпрепятства конвоирането, освен конвойна справка се изготвя и справка до институцията, призоваваща лишения от свобода се информация за причина за неявяването му. По данни на медицинските специалисти името на ищеца не фигурира в дневника на желаещите да посетят медицинския център лица за датата 03.10.2022 г., за която е подадено оплакване, както и не е подаван сигнал за възникнал здравословен проблем по отношение на ищеца. При издаване на медицински справки на конвоирани лица същите обаче следва да бъдат подлагани на медицински преглед в деня на конвоя за оценка на моментното им здравословно състояние с цел предотвратяване на здравословни проблеми.

В хода на съдебното производство по искане на ищеца е разпитан свидетеля Н. Н. А., изтърпяващ

наказание лишаване от свобода в затвора П.. Свидетелят твърди, че се познава с ищеца, тъй като двамата са били в един коридор и са се виждали всеки ден. Посочва, че ищецът му се е оплакал, че не се е чувствал добре преди конвоиране и му е разказал за случай, в който е получил стомашно разстройство по време на транспортиране, както и за друг случай, в който е получил температура. Разказва, че в затвора в П. никой не прави преглед на лишените от свобода преди конвой, а само фиктивно се документира, че са в състояние да пътуват. Описва, че в затвора в П. се е случвало лекарят да издаде бележка, удостоверяваща годност за пътуване на лишен от свобода в петък, а лицето да бъде конвоирано в понеделник, когато здравословното му състояние се е влошило. Сочи, че след като лекарят в затвора е бил сменен, прегледи вече се извършват преди всяко транспортиране на лишените от свобода.

При така възприетата фактическа обстановка, Административен съд София-град намира предявената искова молба за процесуално допустима.

Искът е насочен срещу надлежен ответник-Главна Дирекция "Изпълнение на наказанията", която е юридическо лице на бюджетна издръжка към Министъра на правосъдието и е надлежен пасивно легитимиран ответник по иска. Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" отговаря за изпълнение на наказанията, наложени от съдилищата с влезли в сила съдебни актове, както и с изпълнение на мярката за неотклонение задържане под стража, взета по реда на Наказателно-процесуалния кодекс. Съгласно чл. 7 от ППЗИНЗС, т. 5 правомощията на ГДИН във връзка с медицинското обслужване в местата за лишаване от свобода са да: а) организира и контролира дейността на специализираните болници за активно лечение на лишените от свобода и медицинските центрове; б) определя лишените от свобода, които се нуждаят от специализирано лечение във външни лечебни заведения; в) предлага лишени от свобода за помилване и прекъсване изпълнението на наказанието по здравословни причини; г) определя реда за привличане на външни консултанти за оценка на здравословното състояние на лишените от свобода; д) осигурява здравното обслужване в местата за лишаване от свобода чрез провеждане на мероприятия, свързани с профилактичната и лечебно-диагностичната дейност и противоепидемиологичното осигуряване, както и чрез спазване на хигиенните норми и санитарните правила.

Разгледана по същество, жалбата се явява неоснователна.

С иска се претендират неимуществени вреди, причинени от твърдени незаконосъобразни действия на служители на ГДИН – непровеждане на медицински прегледи преди конвоиране - за периода от 11.07.2019 година до 17.05.2021 вкл.

Съгласно чл. 203 Административно-процесуалния кодекс (АПК), гражданите и юридическите лица могат да предявят иски за обезщетение за вреди причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица. Исковата защита е възможна при условията на чл. 1 от Закона за обезщетение на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Във фактическия състав на отговорността на държавата, визирана в чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ се включват следните елементи: 1. незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; 2. вреда и 3. причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействия и настъпил вредоносен резултат. При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

Съгласно чл. 284 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на [чл. 3](#), като

съдът взема предвид кумулативното въздействие върху лицето на условията, в които се е изтърпявало наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, продължителността, както и други обстоятелства, които имат значение за правилното решаване на спора.

Съгласно чл. 3 от ЗИНЗС осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение, като за нарушение се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждаат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

Разпоредбата на чл. 39 от Правилника за прилагане на закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража предвижда, че конвоирането при преместване на лишени от свобода от един затвор в друг се осъществява със средства на Главна дирекция „Охрана“ към министерството на правосъдието след получаване на следните документи от началника на затвора: 1. Писмо от областното звено охрана по местонахождението на затвора с посочване на основанието за преместване; 2. Писмото началника на затвора, в който следва да се премести лишеният от свобода; 3. Медицинска справка за здравословното състояние и назначеното лечение; 4. Справка с данни за личността на преместваното лице извършеното престъпление, размера на наложеното наказание и режима при който се изтърпява, типът на затворническото заведение в което следва да бъде настанено лицето, особеностите и поведението му, склонност към бягство и суицидни действия, употреба на алкохол на наркотични или други упойващи вещества, ползването на правата на свиждане и получаването на пратки.

Съгласно чл. 41 ЗИНС опасността от влошаване на здравословното състояние по смисъла на чл. 62, ал. 2 се удостоверява от лекар. Посочената разпоредба постановява, че лишеният от свобода не могат да бъдат премествани, ако съществува опасност от сериозно влошаване на здравословното им състояние.

По делото е приложено методическо указание за медицинското обслужване в лечебните заведения за извънболнична медицинска помощ, утвърдена от Главен директор -старши комисар Ц. Ц. /л. 101/. Съгласно чл. 14 от указанието на всеки лишен от свобода след постъпването му в затвора се извършва първичен основен медицински преглед за оценка на общото му здравословно състояние. При първичен медицински преглед се завежда личен здравен картон (чл. 15). Провежда се индивидуална анкета за скрининг на риска от туберкулоза (чл.15,ал.2). Предлага се и се извършва изследване за Х. (чл.15,ал.3). Амбулаторния прием в медицинския център се извършва по график изготвен от медицинския специалист и утвърден от началника на затвора (чл. 17, ал.1) . Медицинските специалисти провеждат преглед срок до 24 часа от вписването на лишеният от свобода в дневника за провеждане на прегледи (чл. 17, ал.2). Медицинските специалисти посещават всеки работен ден лишеният от свобода изолирани в наказателна килия (чл. 21, ал. 1). На всеки лишен от свобода веднъж годишно се извършват профилактичен преглед флуорографски и лабораторни изследвания и се провеждат задължителни планови имунизации и реимунизации (чл. 28, ал. 1). В методическото указание не е споменато изискване за задължителен медицински преглед преди конвоиране на лишеният от свобода.

От представените писмени доказателства по делото се установява, че администрацията на ГДИН е изпълнила въведените нормативни задължения и в този смисъл съдът

намира, че не е налице първата предпоставка, а именно -акт, действие и/или бездействие на специализираните органи по изпълнение на наказанията.

В случая искът е насочен към ГДИН за неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразни действия на служители на ГДИН – непровеждане на медицински прегледи преди конвоиране - за периода от 11.07.2019 година до 17.05.2021вкл.

При преглед на приложимото законодателство настоящият съдебен състав установи, че конвоирането на лица, лишени от свобода, без непосредствено преди това да бъде извършен предварителен медицински преглед, не се явява противоправно бездействие на държавната администрация. Няма юридически акт, който да предвижда задължителни медицински прегледи за лишените от свобода непосредствено преди конвоирането. Законодателят не е предвидил изискване медицинските справки да отразяват „текущо“ състояние в часа на тръгване, а единствено да удостоверяват общата годност на лицето за транспорт въз основа на неговия здравен статус. Следователно липсата на нарочен преглед минути преди конвоя не съставлява противоправно бездействие от страна на ответника.

Съществуващата правна уредба към датата на исковия период не вменява задължение на служителите на ГДИН да провеждат във всички случаи медицински прегледи преди всяко конвоиране. Разпоредбата на чл.39 ППЗИНЗС изисква конвоирането да се осъществява със средства на ГДО след получаване на медицинска справка за здравословното състояние и назначеното лечение на лишените от свобода, но в случаи на конвоиране при преместване на лишени от свобода от *един затвор в друг*. Видно от представената и посочена по-горе справка от Главна дирекция „Охрана“/л. 134/ К. И. е конвоиран от един затвор в друг на следните дати: на 09.09.2019 г. от затвора в П. до затвора в С., на 20.09.2019 г. от затвора в П. до затвора в С. , на 26.09.2019 г. от затвора в П. до затвора в С. , на 21.10.2019 г. от затвора в П. до затвора в С., на 28.01.2020 г. от затвора в П. до затвора в С. , на 02.03.2020 г. от затвора в П. до затвора в С., 28.09.2020 г. от затвора в П. до затвора в С., на 13.10.2020 г. от затвора в П. до затвора в С. и на 17.05.2021 г. от затвора в П. до затвора във В..

Във всички останали случаи ищецът е бил конвоиран не от един затвор в друг, а от затвора П. до АС Пазарджик- на 08.01.2021 г. от затвора в П. до АС Пазарджик, на 11.01.2021 г. от затвора в П. до АС Пазарджик, на 21.01.2021 г. от затвора в П. до АС Пазарджик, на 12.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 15.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 25.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 29.02.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 12.03.2021 г. от затвора в П. до затвора в С., на 14.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 24.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 25.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 29.03.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 13.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 15.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 27.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 29.04.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 10.05.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик, на 17.05.2021 г. от затвора в П. до АС-Пазарджик. В тези случаи на конвоиране законодателството към датата на исковия период не предвижда затворническата администрация да извършва медицински прегледи преди конвоирането на лишените от свобода, тъй като не става въпрос за конвоиране от един затвор в друг съгл.чл.39 ППЗИНЗС, а от затвор в съд.

По отношение на конвоирането на ищеца от затвора П. до Затвора С., след запознаване със справката е видно, че на една от датите - 28.03.2021 г., за която ищецът твърди, че

въпреки здравословните проблеми, които е имал, не е бил прегледан и му е била издадена фиктивна медицинска бележка, се отнася именно за конвоиране от затвор в съд, а не от затвор в друг затвор. Отделно от това, по делото липсват доказателства, с които да се оспори извода, че ищецът фактически не е бил прегледан на посочената дата, както и за здравословните проблеми, за които той твърди, че е имал на посочената дата.

В допълнение, следва да бъде отбелязано следното:

От представените по делото доказателства няма данни ищецът да е страдал от болестни състояния, които потенциално да е можело да доведат до влошаване на здравословното му състояние. Напротив, посещенията му в медицинския център са били по административни причини и ищецът не е споделял да има оплаквания. Няма данни да е страдал от хронични заболявания, или да се е нуждаел от лекарства. Няма данни да е споделял при извършване на медицинските прегледи, че страда от някои от изброените в исковата молба състояния – настинка или стомашен дискомфорт. Предвид липсата на заболяване, което да предполага засилено внимание от страна на административните органи, настоящият съдебен състав счита, че не е налице неизпълнение на задължение, вменено от закона. Поради тази причина от исковата молба не се установява неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника, което да ангажира отговорността му.

Отделно от това, в конкретния случай липсват доказателства за наличие на нарушено психично или физическо здраве което да е пряка и непосредствена последица от действия или бездействия на служители на ГДИН.

Предвид липсата на елементите на фактическия състав на отговорността на държавата за вреди, а именно на: незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице, при или по повод изпълнение на административна дейност, както и предвид липсата на доказана вреда, съответно причинна връзка между бездействието и вредата, предявеният иск следва да бъде отхвърлен.

Неоснователността на главния иск води до неоснователност и на акцесорния иск, поради което съдът следва да отхвърли и претенцията за присъждане на законни лихви.

С оглед изхода на спора, претенцията на ищеца за присъждане на разноски е неоснователна. Независимо от изхода на правния спор допустимото искане на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е лишено от основателност. Съгласно чл. 286, ал. 2, изр. 1 от ЗИНЗС, когато искът се отхвърли изцяло, съдът осъжда ищеца да заплати разноските по производството. Разноските по производството, по аргумент от чл. 75 и чл. 76 от ГПК, са средствата за възнаграждение на свидетели и вещи лица, т. е. разноски, направени по процесуалните действия, които страната е искала да бъдат извършени. По аргумент от горните текстове на ГПК и нормата на чл. 286, ал. 3 от ЗИНЗС, отговорността на загубилия делото ищец за разноски се ограничава само до разноските по производството. Обратно - при частично или пълно уважаване на иска, ответникът заплаща на ищеца разноски за производството, както и заплатената от него държавна такса и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 285 от ЗИНЗС, във връзка с чл. 203 от АПК, във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ, Административен Съд С. - град, I отделение, 21 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователни предявените иски от **К. Д. илиев** срещу **Главна дирекция "Изпълнение на наказанията"** за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди-в размер на 36 999 евро, причинени от незаконосъобразни действия на служители на ГДИН – непровеждане на медицински прегледи преди конвоиране - за периода 11.07.2019 година до 17.05.2021 включително, ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните с касационна жалба пред тричленен състав на Административен съд София град. Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: