# Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
**№ 3548**

гр. София, 31.07.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 9 състав,** в закрито заседание на 31.07.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **7166** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.197 и сл. ДОПК. Образувано е по жалба на „ [фирма] срещу РА№231104140/29.11.2011 година.

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

Жалбите,подавани срещу ревизионните актове,които не са отменени с решението по чл.155 ДОПК,следва да отговарят на изискванията,визирани в разпоредбите на чл.145 и чл.149 ДОПК.От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК,е очертано в чл.145 ДОПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя,съответно на пълномощника,ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция,жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието,против,което се подава,всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани,в какво се състои искането и подпис на подателя.От друга страна,съгласно чл.149 ДОПК,към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно,когато се подава от пълномощник,препис от жалбата за органа по приходите,писмени доказателства и документи за платени държавни такси,когато се дължат такива.

В разглеждания случай,жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност-липсва приложен документ за внесена държавна такса по Тарифа №1 към ЗДТ в размер на 50 лева по сметката на Административен съд София- град и да представи доказателства кога е сключил споразумението за удължаване на срока.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в жалбата,на основание чл.149,ал.1 и 2 ДОПК,същата следва да бъде оставена без движение,като жалбоподателят следва да внесе следващата се държавна такса по Тарифа №1 към ЗДТ в размер на 50 лева по сметката на Административен съд София- град,да представи доказателства кога е сключил споразумението за удължаване на срока, а ответникът по жалбата следва да бъде задължен да представи заверено копие на цялата административна преписка- в

това число доказателства кога е сключено споразумението за удължаване на срока в това число и извлечение от входящия регистър.
Воден от гореизложеното и на основание чл.151,ал.2 ДОПК,във връзка с чл. 158,ал.1 АПК, Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Е.”О. срещу РА№231104140/29.11.2011 година.

ДАВА 7 дневен срок на жалбоподателя от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе следващата се държавна такса по Тарифа №1 към ЗДТ в размер на 50 лева по сметката на Административен съд София-град, доказателства кога е сключил споразумението за удължаване на срока

УКАЗВА на жалбоподателя,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.152,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ заверено копие на цялата административна преписка-в това число доказателства кога е сключено споразумението за удължаване на срока в това число и извлечение от входящия регистър.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК , ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.-405 ЗСВ С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдия-докладчика за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,във връзка с параграф 2 от ПЗР на ДОПК Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на ответника по жалбата.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: