

Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4921** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИТАМАГ БЪЛГАРИЯ“ ООД – нередовно призован, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес. Жалбоподателят е търсен на посочения адрес, като същият не е намерен. Изпратена е призовка с разпореждане по имейл, с искане за потвърждение, като такъв не е върнат.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. Ж.: Не възразявам за нередовното призоваване. Моля призовките да бъдат изпращани чрез мен.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да

се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства за валидността на електронни подписи.

АДВ. Ж.: Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника по опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Развили сме доводите си. Двете дружества са имали общо счетоводство и са подавали справките на един и същ адрес. Това не е обстоятелство, което да е достатъчно, за да се направи извод, че доверителят ми е знаел, че неговият доставчик няма да си внесе данъците. Моля да ни присъдите разноските по списък, който представям.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на ревизията са доказани всички предпоставки за ангажиране на отговорност по чл. 177 от Закона за ДДС. Доказано е и знанието на лицето, предвид обстоятелството, че плащанията са извършени по сметки на трети лица, както и това, че доставчикът и получателят са ползвали един и същ IP адрес. Има практика на Върховния административен съд, че в тези случаи се прилага чл. 177, която сме цитирали в нашето решение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: