Протокол
№

гр. София, 26.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 26.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **10031** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. АД редовно призован, явява се адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Никова.
Вещото лице Е. Б. С. редовно призована, явява се в залата.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото. Моля да предоставите възможност на вещото лице, за да изслушаме заключението по СИЕ. Не правим възражение, че същото не е депозирано в 7-дневен срок от 19.11.2013 г.
ПРОКУРОРЪТ - Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ снема самоличността на ВЛ:

Е. Б. С. – 55 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ: По т. 5 не съм направила проверка в

счетоводствата на посочените дружества доставчици, тъй като не можах да установя контакт. Заключението съм го изготвила на база на представените по делото писмени доказателства. В самия ревизионен акт е отразено, че за дружествата с изключение на [фирма] е имало назначени строителни работници, които съм ги отразила в констативно съобразителната част.

Страните /поотделно/ - Ние не спорим относно това, за кадровата обезпеченост, и строителните работници.

ЮРК. С. - Разминаванията по отношение на издадените фактури на доставчиците е посочено в решението на Директора на „Дирекция ОДОП".

ВЛ - Не съм отговорила за техните материални наличности по т.5, тъй като не съм направила контакт с тези дружества. По делото има данни от разпитани свидетели от предходни съдебни заседания.

АДВ. С. - Моля да ми предоставите допълнителна възможност, с оглед констатираното от ВЛ по заключението, да представя адреси и телефони на доставчиците по т.5 от заключението, както и във връзка с констатациите на стр. 25, касаещи задачи 7 и 8. По отношение на тези задачи да предоставя разчети във връзка с разходни норми, за да може ВЛ да отговори на поставените въпроси. Ще поставя допълнителни въпроси и ще представя допълнителни писмени задачи на ВЛ.

ВЛ - Отговорила съм по т.1 и съм посочила, че счетоводството е водено редовно. Тези камиони не са на доставчиците, те са на дружеството жалбоподател, и с тях са извозвани разкривните работи.

ЮРК. С. - Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме заключението на ВЛ. Моля да укажете на жалбоподателя, да представи по делото писмените доказателства, които вещото лице е описало по делото.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес, да представи всички писмени доказателства, които е представил и на заключението на СИЕ, което приехме в днешното съдебно заседание, както и в същия срок с писмена молба с препис за ответника, да посочи допълнителните задачи на допуснатата ССЕ, както и адресите на доставчиците, където вещото лице да изготви допълнителното заключение.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 600 лв. вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес, и в същия срок да представи доказателства, че сумата е заплатена по сметката на АССГ.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2014 г. от 14,00 часа, за когато страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: