

Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **694** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. – редовно призван чрез процесуалния си представител - адв.С. И. Ш.. Същата е посочена като съдебен адресат на жалбоподателя, призвана лично на 21.02.2020г., не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ се явява лично.

От адв.Ш. по електронна поща е постъпила молба на 02.03.2020г., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но доверителят ѝ ще вземе участие лично в производството; прави се искане да бъде даден ход на делото; не възразява да се приеме представената от ответника административна преписка; към молбата са приложени 2бр. писма от Дирекция „Миграция“ - МВР от 17.09.2019г. и от 30.12.2019г., относими към настоящото производство.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно призван, представлява се от юрк.М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам български език малко.

Юрк.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че страните са редовно призвани за днешното съдебно заседание, както и изричното изявление на пълномощника на жалбоподателя – адв.Ш., заявено с молбата ѝ от 02.03.2020г. да бъде даден ход на делото, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед рег. № 5364з-2439/18.12.2019г. на директора на Дирекция „Миграция“ - МВР, с която на основание чл.44, ал.8, изр.3 ЗЧРБ, на чужденеца е наложена ПАМ „Продължаване принудителното настаняване в СДВНЧ“ за срок не повече от 6 месеца, считано от 27.12.2019г.

ДОКЛАДВА представената в заверено копие с писмо от 21.01.2020г. на ответника административна преписка.

Юрк.М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат докладваните от съда писма, постъпили по електронна поща от процесуалния представител на жалбоподателя – адв.Ш.. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена от ответника с писмо от 21.01.2020г..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от адв.Ш. с молба от 02.03.2020г. писма на Дирекция „Миграция“ - МВР от 17.09.2019г. и от 30.12.2019г.

Юрк.М. – Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания от страните и събраните по делото доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Издадената заповед е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган в изискуемата от закона форма. Считаме, че по отношение на жалбоподателя са налице предпоставките за продължаване срока за принудителното му настаняване в СДВНЧ. По делото не се спори от страните, че по отношение на чужденеца е приложена принудителна административна мярка – издаване на заповед за продължаване на принудителното му настаняване в СДВНЧ. Спрямо жалбоподателят е налице влязло в сила решение, въз основа на което му е отказано предоставяне на международна закрила в Република България от ДАБ-МС. Видно от представените писмени документи по делото, чуждият гражданин категорично отказва да се завърне в родината си и иска да остане в страната ни. По инициатива на Пакистанското посолство, на 15.10.2019г. е проведена среща между техен представител и настанени пакистански граждани, включително и жалбоподателят, като срещата е била с цел

установяване на самоличността, както и издаване на временни документи за връщането на пакистанските граждани в страната на произход. В нарочна докладна записка е отразен резултатът от беседата, във връзка със започване на административно производство по издаване на заповед за продължаване на принудителното настаняване на чужденеца в СДВНЧ. Жалбоподателят е бил запознат с възможността настаняването му да бъде заменено с други алтернативни обезпечителни мерки при изпълнение разпоредбите на чл.44, ал.5, т.1, т.2 и т.3 ЗЧРБ. Също така е поискано съдействие от Главна дирекция „Гранична полиция“ за стартиране на процедура по реадмисия, въз основа на сключено споразумение между ЕС и Ислямска република П.. Процедурата отнема по-дълъг период от време, тъй като следва да осъществят връзка и да се изчака отговор. Предвид изложеното, считам че е налице реална и разумна възможност лицето да бъде изведено от страната. Не са налице предпоставките за налагане на по-лека обезпечителна мярка. Разгледани са и двете подадени молби, за което жалбоподателят е бил уведомен. Предвид всичко изложено по-горе, моля да оставите в сила оспорената заповед.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: