

РЕШЕНИЕ

№ 1027

гр. София, 18.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 17.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8775** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на [фирма] , с ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк]бл.233 ет.4 ап.15, представлявано от Л. П. , срещу Решение от 14.08.2020г на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., и Главен директор на ГД"Европейски фондове за конкурентоспособност" в Министерство на икономиката,обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по девета оценителна сесия, в частта му, в която им е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-8127 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 . Твърди се ,че процесният отказ е незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалния закон,както и че констатациите на ответника не кореспондират с фактите по делото. Поддържа се ,че ответника неправилно приема ,че кода на дейност на жалбоподателя го определя като недопустим кандидат,тъй като дружеството не попадало в графа „Финансово предприятие“ . В заключение се иска от съда, след като се запознае с доказателствата,

да постанови решение, с което да отмени оспорения отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020г. по заявление рег.№ BG16RFOP002-2.073-8127 .

В съдебно заседание , жалбоподателя чрез проц.представител поддържа жалбата си . Претендира разноски по делото ,за което е представил списъкпо чл.80 от ГПК .

Ответникът – Ръководителят на управляващия орган на ОПИК 2014-2020 г. и главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове и конкурентоспособност" при Министерство на икономиката, не сепредставява в съд.заседание . Дипозирани са писмени бележки от 16.12.2020г в които е излага становище за неоснователност на жалбата и се прави искане за нейното отхвърляне като неоснователна и недоказана. Претендират се разноски.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнато с подаването от жалбоподателя на проектно предложение рег. №BG16RFOP002-2.073-8127, чрез попълване на формуляр за кандидатстване в интернет портала "Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020" (ИСУН 2020)-стр.42 и сл. от делото ,по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2. 073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID 19", ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни – приложение №2.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „ Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК, със Заповед № РД-16-375/12.05.2020г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентноспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020г- на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-559/10.07.2020г.на РУО на ОПИК е определен състава на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „ Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК,.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя К. И. ,която е изготвила оценителен лист /л.33- 41 /.

В комплексната оценка е посочено, че кандидатът попада в Критериите за недопустимост по т.11.2 подт.3 от Условието за кандидатстване по процедурата и критериите 21 от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/. Пояснено е, че не могат да кандидатстват по процедурата и да получат подкрепа предприятия от финансовия сектор. Самият кандидат е посочил код на дейност 66.22 „Дейности на застрахователни брокери агенти“, в т.1 от формуляра за кандидатстване, „Данни за кандидата“, в поле „Код на организацията по КИД -2008“. Този код е потвърден чрез служебна справка на оценителя в НСИ.

С Решение от 14.08.2020г на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по шеста оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-8127 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК /стр.92 от делото/. При така установената фактическа обстановка, съдът намира, жалбата за неоснователна.

Съгласно чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл.36 ал.2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3; В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020г. на РУО на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценител. Съгласно т.2.14 от тези правила в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т.2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърдението от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения. Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министър на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-635 / 30.07.2020г. стр.18 от делото, същият е определил И. И. и.д Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП“ИК“. Оспореният административен акт, а именно Решение от 04.08.2020г на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по шеста оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-8127 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2

„Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК е издадено от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен протоколът за определяне на оценителната комисия, оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и списъкът на оценителната комисия с предложените за отхвърляне проектни предложения по първа оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл.21 ал.1 т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците / Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ /Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т.2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т.2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята

правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост от Условието за кандидатстване - т.11.2 подт.3 от Условието за кандидатстване по процедурата и критерии 21 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/, а именно дали дейността която извършва е допустима за подпомагане. Цитираната разпоредба /стр.77 от делото / регламентира ,че не не могат да кандидатстват по процедурата и да получат подкрепа предприятия от финансовия сектор. Това е така ,тъй като дейността им не е била ограничавана по време на обявеното в страната извънредно положение. Следователно същите не са се намирали в затруднено положение ,поради въведените ограничителни мерки за предотвратяване на Ковид епидемията.

Безспорно е също така ,че посочения от жалбоподателя код на дейност касае „Финансово предприятие“ ,а дейността му като застрахователен брокер попада в обхвата на финансовите услуги . Неоснователно е възражението на жалбоподателя ,че дейността му се изразява единствено в посредничество при осъществяване на финансови услуги ,а самия той не извършва такива ,тъй като не работи с финансови инструменти и не произвежда финансови услуги . Такова ограничително тълкуване на понятието „финансови услуги“ е отречено и в дадените разяснения от органа по процедура BG16RFOP002.2.073 „ Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“,които са задължителни за всички участници съгл.чл.26 ал.8 изр.последно от ЗУСЕСИФ.

Следователно административният орган правилно е приложил законът и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата , поради което жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на спора жалбоподателя ще следва да заплати на ответника,юрисконсулско възнаграждение в размер на 100лв .

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 2ри състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] , с ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк]бл.233 ет.4 ап.15 , представлявано от Л. П. , срещу Решение от 14.08.2020г на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., и Главен директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката,обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по девета оценителна сесия, в частта му, в която им е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-8127 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

ОСЪЖДА [фирма] , с ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк]бл.233 ет.4 ап.15 , представлявано от Л. П. ДА ЗАПЛАТИ на Министерство на икономиката сумата 100лв – юрисконсулско възнаграждение.
Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: