

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно уведомен, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която не възразява да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, не възразява да бъде приета СМЕ, изразено е становище по съществуващото на спора и искане за присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА Б., редовно уведомен, не изпраща представител.

От същия е постъпила молба, с която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, изразено е становище по доказателствата и по съществуващото на спора и искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р П. С. П., редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р С. М. Б., редовно призована, се явява.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила комплексна СМЕ на 12.02.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Медицински институт на МВР от 14.02.2024 г., с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Медицински институт на МВР от 16.02.2024 г., с приложения

към него писмени доказателства и СМЕ, изготвена от д-р С. М. Б..
УКАЗВА на страните, че постъпилото в АССГ на 16.02.2024 г заключение от д-р С. М. Б. с изх. рег. № 3821/13.02.2024 г. на Медицински институт на МВР се съдържа в цялост в постъпилата в АССГ на 12.02.2024 г. в срока по чл. 199 ГПК комплексна СМЕ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещите лица.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

С. М. Б., 61 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

П. С. П., 74 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Б. положи подпис на комплексната СМЕ.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

В отговор на въпроси на съда вещото лице П. каза – По т.1 от заповедта констатирах, че е извършено лечение на краниocereбрална лезия. В тази част от клиничната пътека има болкови синдроми. Извършено е лечение. Невролизата е метод, с който се предизвиква разрушаване на част от нервна тъкан. В случая това е направено чрез невролитично вещество – „Лидокаин“ и „Дипрофос“.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.

На вещото лице П. да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице П. в размер на 468,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да довнесе сумата от 252,73 лв. допълнителен депозит за вещо лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на Медицински институт на МВР сумата от 184,73 лв. по посочената банкова сметка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: