

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2011

гр. София, 22.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **2690** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Указанията, дадени с разпореждане на съдията-докладчик по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ от 26.02.21 г. са изпълнени-приложени са вносна бележка за платена държавна такса в размер на 70 лева за КЖ с вх.№5031/12.02.2021 г. по р-ра Административен съд-София-град, в частта й срещу Решение №510/01.02.2021 г. по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ и вносна бележка за платена държавна такса в размер на 30 лева за КЖ с вх.№5031/12.02.2021 г. по р-ра на АССГ, в частта й срещу Решение №510/01.02.2021 г. по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ, в частта му с характера на определение.

Касационната жалба, в частта й, срещу Решение №510/01.02.2021 г. по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ, е недопустима. Подадена е срещу решение, което не подлежи на оспорване-чл.46, ал.5 ЗОС /доп.ДВ, бр.77 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г./, поради което и на основание чл.213а, ал.2, вр.чл.215, т.4 АПК, вр. § 18 от ПЗР към ЗИДАПК /ДВ, бр. 15 от 2021 г./ следва да се остави без разглеждане от първоинстанционния съд.

По арг. от чл.143, ал.4 АПК, вр. §18 от ПЗР към ЗИДАПК /ДВ, бр. 15 от 2021 г./, жалбоподателят в първоинстанционното производство и ответник по касационната жалба -В. М. А. няма право на разноски за изготвения писмен отговор на касационната жалба, в частта й срещу решението по адм.дело №2690/2020 г. на АССГ, и такива не се възлагат върху касатора /чл.172а, т.7 АПК/.

КЖ с вх.№5031/12.02.2021 г. по р-ра на АССГ, в частта й срещу Решение №510/01.02.2021 г. по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ, в частта му с характера на определение, заедно с постъпилите писмени отговори на двамата ответници и делото, следва да бъдат изпратени на Върховния Административен съд. Междуременно обаче е депозирано „Заявление-искане“ за отмяна на влязло в сила решение, постъпило в АССГ на 19.03.2021 г., което не отговаря на изискванията за

редовност и на искателя са дължими указания за отстраняване на недостатъците му.  
Водим от горното АССГ, II о., 23-ти състав

### ОПРЕДЕЛИ:

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.213а, ал.2, вр.чл.215, т.4 АПК, КЖ с вх.№5031/12.02.2021 г. по регистъра на Административен съд-София-град, В ЧАСТТА Й срещу Решение №510/01.02.2021 г. по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ, като недопустима-подадена срещу решение, което не подлежи на оспорване-чл.46, ал.5 ЗОС /доп.ДВ, бр.77 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г./.

II. КЖ с вх.№5031/12.02.2021 г. по р-ра на АССГ, в частта й срещу Решение №510/01.02.2021 г. по адм.дело №2690/2020 г. по описа на АССГ, в частта му с характера на определение, заедно с постъпилите писмени отговори на двамата ответници и делото, да се изпратят на Върховния Административен съд.

III.1. ОСТАВЯ, на основание чл.213а, ал.1, вр.чл.242, ал.1 АПК, „Заявление-искане“ за отмяна на влязло в сила решение, постъпило в АССГ на 19.03.2021 г. БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

III.2. ДАВА на искателя 7-дневен срок да приложи:

- вносна бележка за платена по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 30 /тридесет/ лева-чл.242а АПК
- писмена молба, с преписи за двамата ответници, в която да изложи точно и мотивирано основанията за отмяна по чл.239 АПК, както и адресите за призоваване на останалите страни по делото /В. М. А. и кмета на Район "Л."-СО/ -чл.241 АПК.

III.3. УКАЗВА НА ИСКАТЕЛЯ, че при неизпълнение /изцяло или частично/ в срок, на осн. чл.213а, ал.1, изр.2-ро, вр.чл.242, ал.1 АПК, „Заявление-искане“ за отмяна на влязлото в сила решение по адм.дело №2690/2020 г. на АССГ, постъпило на 19.03.2021 г., ще бъде върнато.

Определението, в частта му по т.І, на основание чл.213а, ал.7 АПК може да бъде оспорено пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен, за която не се дължи държавна такса.

В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните-касатора и искател /чрез процесуалния му представител-адв.А. Ж./ и двамата ответници- В. М. А. и кмета на Район „Л.“-СО чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: