

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1226

гр. София, 12.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 12.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **8444** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „НИКРИС ХОЛД“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез управителя А. Х. Д., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221024001545-091-001 от 05.11.2024 г., издаден от Д. Б. К. – началник сектор, възложил ревизията, и Г. В. К. - гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в потвърдената част с решение № 650 от 02.07.2025 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения за корпоративен данък за 2021 г. и 2022 г., ведно с дължимите лихви, както и по ЗДДС за данъчен период м. 12.2021 г., ведно с начислените лихви за данъчни периоди м. 09.2020 г., м. 11.2020 г., м. 12.2020 г., м. 03.2021 г., м. 04.2021 г., м.06.2021 г., м. 08.2021 г. и м. 12.2021 г.

С протоколно определение от 16.12.2025 г. съдът е приключил събирането на доказателства, дал е ход по същество и е обявил делото за решаване.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че административната преписка не е окомплектована в цялост – липсват част от фактурите изброени в табличен вид на стр. 19, 22-23 от РД, във връзка с които допълнително са начислени задължения за лихви за просрочие, а именно: фактури №[ЕГН] от 11.09.2020 г. с контрагент С. К.; №[ЕГН] от 12.11.2020 г. с контрагент В. Г.; №[ЕГН] от 18.12.2020 г. с контрагент М. М.; №[ЕГН] от 09.03.2021 г. с контрагент В. В.; №0000000022 от 14.05.2021 г. с контрагент К. С.; №[ЕГН] от 17.12.2021 г. с контрагент К. С.; №[ЕГН] от 12.05.2021 г. с контрагент В. К.; №[ЕГН] от 25.08.2021 г. с контрагент М. М.; №[ЕГН] от 25.02.2022 г. с контрагент М. М.; №0000000001 от 29.04.2021 г. с контрагент К. С.; №[ЕГН] от 31.08.2021 г. с контрагент Ц. Г.; №[ЕГН] от 25.02.2022 г. с контрагент М. М..

По делото не са представени цитираните в жалбата доказателства, на които основава дружеството твърденията си, както следва: Протокол № П-22221024065847-073-001 от 14.06.2024 г., АУАН № F770218 от 20.06.2024 г. и НП № 778764-F770218 от 15.07.2024 г.

При това положение, съдът е възпрепятстван да проведе цялостен контрол за законосъобразност на административния акт при непълнота на доказателствата.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени определението, с което е даден ход по същество на делото и същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като ответникът бъде задължен да представи описаните по-горе доказателства.

Воден от горното и на основание чл. 144 от АПК във вр. чл. 253 от ГПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения с протоколно определение от 16.12.2025 г. ход по същество на делото.

УКАЗВА на ответника, че в 7-дневен срок от уведомяването за настоящото определение, следва да представи по делото подробно изброените по-горе фактури, както и Протокол № П-22221024065847-073-001 от 14.06.2024 г., АУАН № F770218 от 20.06.2024 г. и НП № 778764-F770218 от 15.07.2024 г.

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 24.02.2026 г. от 14:40 часа.

Да се призоват страните по делото за датата на съдебното заседание. Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: