

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15394

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **4176** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178, във връзка с чл.58 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/ и § 8 от ПЗР на АПК. Образувано е по жалба на В. В. В. от [населено място], чрез адв. Б., срещу мълчалив отказ на областния управител на област С. да издаде удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на имот или за отписване от актовете книги на имот с идентификатор 68134.4400.2813, заедно с намиращите се в него сгради 1, 2 и 3, и имот с идентификатор 68134.4400.12, заедно с намиращата се в него сграда 1.

По делото е приложено удостоверение № ОА23-9111-5 от 17.02.2026г. на областния управител на област С., с което исканата административна услуга е извършена в частта за имоти с идентификатори 68134.4400.2813 и 68134.4400.12. Следователно към момента в тази част не е налице мълчалив отказ. Формата на произнасяне – в удостоверение, а не в декларация, не променя факта, че е налице частично произнасяне с позитивен за жалбоподателя акт. Още повече, че формата съответства на поисканата със заявление от 15.12.2025г.- удостоверение. След като ответникът е извършил исканата услуга, по отношение на посочените имоти, не е налице мълчалив отказ, а изричен акт в полза на жалбоподателя. Ответникът се е възползвал от правото си по чл. 156, ал.1 от АПК да издаде акта, чието издаване е отказал. В случая не става въпрос за оттегляне на мълчалив отказ. Приравняването на правните последици не означава еднаквост на фактическите състави на визираните в чл. 156, ал.1 от АПК две отделни хипотези, поради което с издаването на изричен акт от административния орган не се постига правният ефект на оттегляне на мълчалив отказ. В настоящия случай за жалбоподателя е отпаднал правният интерес от оспорване на отказ в частта за имоти с идентификатори 68134.4400.2813 и 68134.4400.12, тъй като издаденото удостоверение е благоприятен за него акт, с който се удовлетворява частично неговото заявление. След като за оспорвания е отпаднал правният интерес от търсената съдебна защита поради удовлетворяване на искането му, жалбата в частта за тези имоти се явява недопустима в хипотезата на чл. 159, т. 4 АПК, а не на чл. 159, т. 3 АПК. Отпадналият в хода на съдебното производство правен интерес се приравнява по правни последици на началната липса

на такъв. Правният интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на оспорването, за която съдът следи служебно във всеки етап на производството. Поради това оспорването е процесуално недопустимо и е налице основанието по чл. 159, т. 4 АПК за прекратяване на производството в частта за имоти с идентификатори 68134.4400.2813 и 68134.4400.12.

В частта по оспорването на мълчалив отказ на областния управител на област С. да издаде удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост или за отписване от актовете книги на сгради с идентификатори 68134.4400.2813.1, 2 и 3, и с идентификатор 68134.4400.12.1, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. На жалбоподателя следва да бъде възстановена надвнесената сума от 4,88 евро за държавна такса.

Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1.ПРЕКРАТЯВА производството по жалба на В. В. В. от [населено място], чрез адв. Б., срещу мълчалив отказ на областния управител на област С. да издаде удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост или за отписване от актовете книги на имоти с идентификатор 68134.4400.2813 и с идентификатор 68134.4400.12.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването.

2.НАСРОЧВА делото по жалба на В. В. В. от [населено място], чрез адв. Б., срещу мълчалив отказ на областния управител на област С. да издаде удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост или за отписване от актовете книги на сгради с идентификатори 68134.4400.2813.1, 2 и 3, и с идентификатор 68134.4400.12.1, в открито съдебно заседание за 21.05.2026г. от 14.00ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: В. В. В. от [населено място], чрез адв. Б.;

- ответник: областния управител на област С..

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже законосъобразност на процесния отказ, като съобразен с разпоредбите на материалния и процесуалния закон.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя надвнесената сума за ДТ от 4,88 евро.

Определението по т.2 не подлежи на оспорване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: