

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4819** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.48 часа се явиха:

- 1 Жалбоподател Н. И. С. чрез АДВ.К. И. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.
- 2 Жалбоподател Ф. К. Б. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
- 3 Ответник ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото.
- 4 Заинтересована страна А. К. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 5 Заинтересована страна „БЪЛГАРСКА КОМПАНИЯ“ АД – редовно призовани, не се представляват. Явява се управителят М. В..
- 6 Заинтересована страна Е. С. И. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 7 Заинтересована страна Н. Л. Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
- 8 Заинтересована страна Е. С. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 9 Заинтересована страна СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не изпраща представител.
- 10 Заинтересована страна С. В. Ф. – редовно призована при условията на чл. 18а, ал.9 АПК, представлява се от особен представител адв. Н. - САК
- 11 Вещо лице А. Ж. А. – редовно уведомена, се явява.
- 12 Заинтересована страна А. А. И. - редовно уведомена, не се явява, не се

представлява.

13 Заинтересована страна А. А. Ф. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

14 Заинтересована страна А. Д. Т. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

15 Заинтересована страна А. Л. И. –призован чл. 18а, ал. 9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. – САК.

16 Заинтересована страна Заинтересована страна А. П. К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

17 Заинтересована страна А. Н. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

18 Заинтересована страна А. К. У. – призована, по реда на чл.18а, ал. 9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

19 Заинтересована страна А. И. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

20 Заинтересована страна А. В. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

21 Заинтересована страна А. П. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

22 Заинтересована страна А. Г. А. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

23 Заинтересована страна А. П. А. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

24 Заинтересована страна А. А. А.-Л. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

25 Заинтересована страна А. А. Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

26 Заинтересована страна А. А. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

27 Заинтересована страна Б. С. С. –призован чл. 18а, ал. 9 АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

28 Заинтересована страна Б. А. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

29 Заинтересована страна Б. З. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

30 Заинтересована страна Б. С. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

31 Заинтересована страна Б. Й. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

32 Заинтересована страна Б. А. Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

33 Заинтересована страна Б. Д. Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

34 Заинтересована страна В. И. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

35 Заинтересована страна В. Б. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

- 36 Заинтересована страна Заинтересована страна В. Б. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 37 Заинтересована страна В. Р. З. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 38 Заинтересована страна В. И. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 39 Заинтересована страна Г. Б. Ж. – редовно призована, не се явява, не се представлява.
- 40 Заинтересована страна Г. Г. И. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 41 Заинтересована страна Г. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 42 Заинтересована страна Г. Д. Д. –призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 43 Заинтересована страна Г. Ц. Ц. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 44 Заинтересована страна Г. И. Т. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 45 Заинтересована страна Г. С. Т. –призована по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 46 Заинтересована страна Г. Ф. С. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 47 Заинтересована страна Г. Д. С. –призована по чл.18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 48 Заинтересована страна Д. Б. Д. – призован по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 49 Заинтересована страна Д. М. Т. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 50 Заинтересована страна Д. А. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 51 Заинтересована страна Е. М. Г. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 52 Заинтересована страна Е. С. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 53 Заинтересована страна Е. В. Ц. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 54 Заинтересована страна Е. Б. К. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 55 Заинтересована страна Е. Г. П. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 56 Заинтересована страна Е. М. К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 57 Заинтересована страна З. А. П. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 58 Заинтересована страна И. Й. Г.-Р. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.
- 59 Заинтересована страна И. Ц. Ц. – редовно уведомен, не се явява, не се

представлява.

- 60 Заинтересована страна И. Р. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 61 Заинтересована страна И. К. И. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 62 Заинтересована страна Й. М. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 63 Заинтересована страна Й. Т. Х. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 64 Заинтересована страна К. Т. П. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 65 Заинтересована страна К. Х. К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 66 Заинтересована страна К. М. Р.-М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 67 Заинтересована страна „К. КОНСУЛТ“ – редовно уведомени, не се явява представител.
- 68 Заинтересована страна К. Г. Х. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 69 Заинтересована страна К. К. Ж. – призована по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 70 Заинтересована страна К. С. Н. – призована по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 71 Заинтересована страна Л. В. К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 72 Заинтересована страна Л. С. С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 73 Заинтересована страна Л. К. Х. – редовно призована, не се явява, не се представлява.
- 74 Заинтересована страна М. Г. И. – призована по реда на чл.18а, ал. 9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 75 Заинтересована страна М. Б. Л. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 76 Заинтересована страна М. В. В. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 77 Заинтересована страна М. С. Н. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 78 Заинтересована страна М. М. А. – призована по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 79 Заинтересована страна М. Г. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 80 Заинтересована страна М. Д. Х. –редовно призована, не се явява, не се представлява.
- 81 Заинтересована страна М. И. Т. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 82 Заинтересована страна М. С. Б. –призована по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

- 83 Заинтересована страна М. С. Г. – редовно призована, по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 84 Заинтересована страна М. А. Б. – уведомен по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 85 Заинтересована страна М. Н. М.-Г. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.
- 86 Заинтересована страна МИКРО АСУ – редовно уведомени, не се представляват.
- 87 Заинтересована страна М. М. Т. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 88 Заинтересована страна М. П. Ф. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 89 Заинтересована страна М. Р. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 90 Заинтересована страна М. Н. Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 91 Заинтересована страна Н. Ц. Р.-Д. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 92 Заинтересована страна Н. С. С. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 93 Заинтересована страна Н. З. С. – редовно призована, не се явява, не се представлява.
- 94 Заинтересована страна Н. Л. Д. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 95 Заинтересована страна Н. Б. Г. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 96 Заинтересована страна Н. Л. В. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
- 97 Заинтересована страна Н. Р. С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 98 Заинтересована страна П. Р. К. – призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 99 Заинтересована страна П. Х. П. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 100 Заинтересована страна П. Г. В. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
- 101 Заинтересована страна П. С. П. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 102 Заинтересована страна Р. Н. Х. -Г. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 103 Заинтересована страна Р. С. З. –призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 104 Заинтересована страна Р. Н. С.-В. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 105 Заинтересована страна Р. М. Р. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 106 Заинтересована страна Р. Х. Д. – редовно уведомена, не се явява, не се

представлява.

107 Заинтересована страна Р. И. М. –призована по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

108 Заинтересована страна Р. Л. Ц. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

109 Заинтересована страна Заинтересована страна Р. П. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

110 Заинтересована страна Р. Х. Ч. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

111 Заинтересована страна С. В. Й. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

112 Заинтересована страна „СВЕТИ НИКОЛА“ ЕООД – редовно уведомени, не се изпращат представител.

113 Заинтересована страна С. Л. И.-В. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

114 Заинтересована страна С. М. М. –призован чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

115 Заинтересована страна С. Н. С. -М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

116 Заинтересована страна С. К. С. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

117 Заинтересована страна КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“ -СО - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

118 Заинтересована страна СОФИЙСКИ ИМОТИ – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

119 Заинтересована страна С. Т. А. –призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

120 Заинтересована страна С. В. С. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

121 Заинтересована страна С. С. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

122 Заинтересована страна С. Д. К. –призована по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

123 Заинтересована страна С. Л. И. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

124 Заинтересована страна С. С. К. –призован по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

125 Заинтересована страна Т. С. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

126 Заинтересована страна Т. Х. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

127 Заинтересована страна Т. Ц. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

128 Заинтересована страна Т. Ц. Н. – призован по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

129 Заинтересована страна Ф. Е. Д. –призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.

- 130 Заинтересована страна „ФИНА МЕХАНИКА“ - редовно уведомени, не изпращат представител.
- 131 Заинтересована страна Ф. К. В. –призована, по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 132 Заинтересована страна Ю. С. Д.-А. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 133 Заинтересована страна Ю. Е. Х. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
- 134 Заинтересована страна Я. Ф. В. – призована по чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 135 Заинтересована страна Я. Т. Н. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 136 Заинтересована страна Я. К. Й. - призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 137 Заинтересована страна М. Е. Ф. – призована чл. 18а, ал. 9 АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 138 Заинтересована страна Е. Е. Ф. – призована чл. 18а, ал. 9 АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 139 Заинтересована страна Е. С. Ф. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 140 Заинтересована страна М. И. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
- 141 Заинтересована страна П. А. П. - редовно призована, не се явява, не се представлява.
- 142 Заинтересована страна П. Н. П. - призован чл. 18а, ал. 9 АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 143 Заинтересована страна А. М. Ф. - призована чл. 18а, ал. 9 АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 144 Заинтересована страна В. Я. М. - призован по чл.18а, ал. 9, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК.
- 145 Заинтересована страна П. Г. Л. - редовно призован, не се явява, не се представлява.
- 146 Заинтересована страна А. П. Н. - редовно призована, не се явява, не се представлява.
- 147 Заинтересована страна А. И. К. - редовно призован, не се явява, не се представлява.
- 148 Заинтересована страна П. И. К. - редовно призован, не се явява, не се представлява.
- 149 Заинтересована страна Д. И. К. - редовно призован, не се явява, не се представлява.
- 150 Заинтересована страна Г. О. Х. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

- 151 Заинтересована страна се явява, не се представлява. Г. О. Х. - редовно призована, не
- 152 Заинтересована страна явява, не се представлява. Г. Г. Г. - редовно призован, не се
- 153 Заинтересована страна явява, не се представлява. Д. Г. Г. - редовно призована, не се
- 154 Заинтересована страна явява, не се представлява. М. С. Ф. – редовно призована не се
- 155 Заинтересована страна АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК. В. С. Т. - призована чл. 18а, ал. 9
- 156 Заинтересована страна АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК. В. Н. Б. - призована, чл. 18а, ал. 9
- 157 Заинтересована страна АПК не се явява, не се представлява. Д. Н. С. - призована, чл. 18а, ал. 9
- 158 Заинтересована страна явява, не се представлява. И. С. Г. - редовно призован, не се
- 159 Заинтересована страна явява, не се представлява. Е. С. Г. - редовно призован, не се
- 160 Заинтересована страна явява, не се представлява. Г. С. Г. - редовно призована, не се
- 161 Заинтересована страна явява, не се представлява. Е. И. М. - редовно призован, не се
- 162 Заинтересована страна явява, не се представлява. В. И. М. - редовно призован, не се
- 163 Заинтересована страна явява, не се представлява. Н. А. П. - редовно призован, не се
- 164 Заинтересована страна АПК не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК. Е. П. К. - призована чл. 18а, ал. 9
- 165 Заинтересована страна явява, не се представлява. К. Г. Д. - редовно призована, не се
- 166 Заинтересована страна явява, не се представлява. М. Д. М. - редовно призован, не се
- 167 Заинтересована страна явява, не се представлява. Г. Д. М. - редовно призован, не се
- 167 Заинтересована страна не се явява, представлява се от особен представител адв. Н. - САК. Б. А. Б. - призован чл. 18а, ал. 9 АПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. М., с която е представено удостоверение от К. на архитектите в България.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна П. П., с която моли производството спрямо нея да бъде прекратено и да бъде заличена като заинтересована страна по делото, тъй като не е собственик и не притежава част в имота.

ДОКЛАДВА две писма от Служба по вписванията С. с приложения във връзка с изисквана информация за собственост на наследодателите на Д. С. Х., Р. М. и Я. М., производството по отношение на които е прекратено в предходното съдебно заседание.

Адв.Д.: Поддържам искането.

Адв. А.: Да не се уважава искането на адв. Д.. Собствеността е изследвана за целите на производството.

Адв. М.: Предоставям на съда.

Адв. Г.: Предоставям на съда.

Адв. Н.: Предоставям на съда. Собствеността е изследвана достатъчно за целите на това административно производство. Документите са представени от компетентните органи.

Ю.. З.: Предоставям на съда.

Управител В.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид докладваните документи, както и становищата на страните, намира за установено следното:

И. Д. С. е оставил следните наследници – Д. С. Х. и Б. С. С.. За И. Д. С. няма записвания в Служба по вписванията. С представения нотариален акт от Служба по вписванията се установява, че е прехвърлил на сина си Б. С. С. собствеността на ап. № 2 на [улица], вх. В, ет. 2. Б. С. С. е конституиран като заинтересована страна, а по отношение на Д. Х. производството е прекратено в предходното съдебно заседание.

Р. Я. М., Я. Я. М. и В. Я. М. са наследници на В. Я. М., за който няма данни в Служба по вписванията видно от изпратената от там справка. По отношение на Р. Я. М. и Я. Я. М. производството е прекратено на 29.09.2022 г. В. Я. М. е призован по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК и му е назначен особен представител. Предвид липсата на данни за собственост по отношение на наследодателя на лицето В. М., производството следва да се прекрати и по отношение на В..

Представеното от адв. М. удостоверение, издадено от председателя на УС на К., следва да се приеме като доказателство по делото.

Молбата на адв. Д. за изискване на справка от Агенция по вписванията, по партидите на кои лица са вписани нотариални актове, с оглед установяване на собственици на имоти, придобити в режим на

съпругеска имуществена общност и за изискване на справки от Служба ГРАО за семейно положение на страните по делото е неоснователна. В резултат на извършените справки известните до сега заинтересовани страни са конституирани. Предмет на настоящото производство не е установителен иск за правото на собственост на заинтересованите страни по делото.

Следва да бъде заличена и заинтересованата страна по делото П. А. П., предвид докладваната молба и приложените към нея документи. Видно от представения нотариален акт дядото на П. – М. Й. П. е прехвърлил на сина си Й. М. П. правото на собственост върху недвижим имот – ап.28, находящ се на 7-ми етаж, в жилищна сграда на [улица], вх. първи, [населено място]. Й. П. е бил конституиран като заинтересована страна по делото. С определение от 18.07.2022г. производството по отношение на това лице е прекратено поради това, че Й.П. е продал имота на Д. У., който също е бил конституиран като страна.

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

ПРЕКРАТЯВА производството по отношение на заинтересованите страни по делото В. Я. М. и П. А. П..

Определението в тази част може да се обжалва в 7-дневен срок считано от днес за заинтересованата страна М., който е уведомен чрез особен представител Н., а за П. А. П. считано от датата на получаване на съобщението. За присъстващите в залата, считано от днес.

ПРИЕМА представеното от адв. М. удостоверение издадено от председателя на УС на К. като доказателство по делото.

ОСТАВЯ без уважение молбата за адв. Д. за служебно изискване на справки от Служба по вписванията и Служба ГРАО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 21.09.2022 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А., 53 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. А.: По отношение на въпрос 1. Запознахте ли се с административната преписка? Съобразена ли е процедурата с чл. 15 ЗУТ, който предвижда, че границите на УПИ може да се изменят с плана за регулация само със съгласието на собствениците, изразено със заявление и предварителен договор за прехвърляне на собственост с нотариално заверени подписи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Спазена е процедурата. Запозната съм с материалите по делото. Описала съм го. Искането е подадено само от едно лице.

Адв. А.: Открихте ми в адм. преписка нотариално заверен предварителен договор и заявление?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз не съм изследвала съсобствеността, а съм имала предвид процедурата по допускането, така както съм я описала, че има подадено заявление, че е допуснато изменението, вече след това със съответните съгласувания и обявявания, и т.н. като процедура, а по отношение от кой е подадено искането не съм се съобразила.

Адв. А.: Тази процедура съобразена ли е със изискванията на чл.134, ал. 2, т. 6 ЗУТ, искането да е направено от всички собственици на недвижими имоти, както и на ограничени вещни права върху тях?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не е съобразена. Единствено заявлението с което са внесени проектите за ИПРЗ и РУП са само от името на Р. Я., която е съсобственик на имот пл. № 16.

Адв. А.: Открихте ли в адм. преписка доказателства за собственост, както извадка от КК - удостоверение от общината за собствениците на недвижим имоти и на ограничени вещни права за процесния УПИ XVI отреден за имот 1617?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Документи са приложени, само нотариалния акт на Р. Я. за останалите нямаше. Не съм имала такава задача да изследвам кои са собствениците. Спазена е процедурата от техническа гледна точка, а това което ме питате е от правна страна. Аз не съм изследвала дали обявяването на проекта е съобщено на всички заинтересовани страни.

Адв. А.: Значи отговорът на въпрос 1 е непълен, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От техническа гледна точка, аз съм изследвала дали е спазена процедурата. По делото има представени материали. На никой не се обявява допускането. Обявява се с проекта. На лист 50 съм описала. Съобразила съм, дотолкова дали има мотивирано предложение, дали има допускане, кога е внесен, дали е обявен и дали процедурата от техническа гледна точка е спазена. Във връзка с това, което съм описала, аз казвам, че процедурата е спазена. От гледна точка кой е заявителят и дали той е единствен собственик не съм изследвала. Искането не е подадено от всички. Това е очевидно.

Адв. А.: Нямам въпроси. Да не се приема експертизата по 1

въпрос. Вещото лице отговаря, че дадения отговор е непълен.

Адв. М.: Парцел за имот № 1617 е бил съсобствен преди промяната допусната в регулацията през 2005 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, бил е едно УПИ.

Адв. М.: Отговорът на 1 въпрос не е коректен. Вещото лице е изследвала процедурата като последователност, а не като материална законосъобразност. На лист 20 от делото има няколко обратни разписки. С тях е съобщен веднъж проекта, и веднъж заповедта за одобрение. Не разбирам какво е съобщено.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съобщен е проектът одобрен със заповед. Представени са обявления лист - разписан лист към обявлението и обратна разписка – възражения. Обявяванията са с различни писма – 05.01.и 24.08.2005 г.

Адв. М.: Изследвали ли сте всички собственици и съсобственици на парцели 15, 16, 17 и УПИ III, който е съседния имот с блока?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, единствено само по отношение на процедурата.

Адв. А.: Административните актове два ли са или е един по повод процедурата на този ПУП?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Административният акт е един – заповедта, с който се одобрява ПУП. Отпред съм описала процедурата, че има заявление за допускане, че е направено такова допускане, че е внесен проект. Този проект е обявяван, след което е издадена заповед. Тази заповед е обявявана. Това съм описала. Какви са стъпките и казвам, че е спазена процедурата. Има разрешение за изменение на плана на лист 53 от делото. След това е изготвен и внесен проект.

Адв. М.: /въпрос 1.3. и 3.3/ отговорите на двата въпроса не си ли противоречат?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Като пълнота изменението на плана за застрояване и изменението на плана за регулация и РУП отговарят на Наредба № 8 за пълнота. Относно придружаващите планове, това е друг въпрос. Не са изисквани да се представят. Там се казва само да се представи проект за изменение на регулацията и застрояването и РУП.

Адв. М.: Не трябва ли всеки един план и всяко едно изменение да бъде съобразено с чл. 108?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, с чл. 108 се съобразяват основните - големите планове, когато адм. орган има такова изискване. Това са малки частични изменения в рамките на няколко имота в един квартал.

Адв. М.: В коя от хипотезите на чл. 36 от ЗУТ се намираме по отношение на намалените отстояния?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сградата, която се запазва е в УПИ III - блока. Намалените отстояния са допуснати до имотната граница с 1/3. Отстоянията между новопроектираната сграда и съществуващия блок

не бяха намалени. Описала съм ги.

Адв. М.: За запазване на сградата в парцел 3 се предвижда намалено отстояние за предвидената за изграждане сграда в имот 17.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Допусната е на намалено отстояние с 1/3.

Адв. М.: Нямам въпроси. Придържам се към становището на колегата по отношение на въпрос 1. Вещото лице не е изследвало процедурата като факт, а по-скоро като етапи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Гледала съм само от техническа гледна точка. Аз казвам дали е спазена процедурата от гледна точка на това дали има мотивирано предложение дали има допускане и т.н.

Ю.. З.: Във връзка с изменението на ПУП – това ли е документа, с който е допусната процедурата /посочва по делото/.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На лист 53 от делото. С.. Така изглеждаха бланките към периода на процедиране на въпросното изменение. В случая е допуснато да бъде изготвен РУП и ПРЗ. Така се процедираха към 2004 г. измененията на ПУП.

Ю.. З.: Във връзка с констатацията на стр. 5, въпрос по т.1.2.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознала съм се с наличните документи по преписката. Никъде в тази документация няма печат, че арх. Х. е била вписана, че е с пълна проектантска правоспособност.

Ю.. З.: Кога е внесен проектът в Д.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На 2.8.2004 г. Има такова заявление на лист 52 от делото. На лист 54 е заявлението, с което е стартирана самата процедура, с което е внесено мотивирано предложение и на база на това заявление е издадено допускането и с заявлението от 2.8.2004 г. на лист 52 са внесени изготвените проекти в Д..

Ю.. З.: Запознахте ли се с обяснителната записка от 2001 г.? Запозната ли сте с проекта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, аз гледам към когато е внесен. На този проект по преписката няма печат за пълна проектантска правоспособност. Съобразявам се с това, кога е внесен проектът.

Ю.. З.: В УПИ, който е предмет на изменение имот 1617, два парцела ли влизат или един?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: УПИ включва два ПИ. Имоти пл. № 16 и № 17.

Ю.. З.: Изследвали ли сте дали собствеността е на едни и същи лица или на различни лица?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Доколкото знам, не е на едни и същи лица. Не съм изследвала. Не съм имала такава задача.

Ю.. З.: Нямам въпроси.

Адв. Д.: /въпрос 1.6/. Предвидени ли са намалени отстояния за имот пл. № 15?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм ги и за имот пл. № 15. Отразени са

с червен цвят, които са на намалени отстояния и се виждат от графичната част /абзац 2 на стр. 7/ е посочено за УПИ 15-15.

Управителят В.: От къде изведохте извод, че няма данни за притежаване на пълна проектантска правоспособност към датата на изготвяне на проекта, тъй като към съответната дата няма изискване за членуване в К.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По закон към датата, когато е внесен проектът за изменения, има изискване проектите да се изготвят от лица с пълна проектантска правоспособност. Направих съответните справки и установих, че към 2004 г., когато е внесен проектът в Д., вече има такива издавани пълни проектантски правоспособности. Има регистър. Аз нямам достъп до такъв регистър към онзи период. На база налични документи не съм видяла печат и удостоверение, че проектантът притежава пълна проектантска правоспособност, така както се изисква по закон издадена от К. на архитектите. Дали е имала или не, не съм дала отговор, тъй като няма от къде да го установя. Сега разбирам, че има писмо от К., от който текст става ясно, че лицето не е била вписана в регистъра към онзи период.

Управителят В.: Може ли по безспорен начин да извадим извод, че проектантът е неправооспособен да изготви съответния РУП или ПУП?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако не е имала пълна проектантска правоспособност не отговаря на изискванията на ЗУТ. В този период не се спазваха буквално всички тези неща. Изготвено е от архитект, а до преди това беше напълно достатъчно да се докаже, че си архитект и това значи, че си правоспособен да изготвяш изменение на застроителен план и да изготвиш РУП.

Управителят В.: Нямам въпроси. Оспорвам експертизата в частта за отговор на въпрос 1.2. Общината или държавата са допуснали неправооспособно лице да изготви градоустройствен план. Не съм съгласен със заключението на експертизата по т 1. 2.

Адв. М.: Да не се взема този отговор предвид. Имаме закон и нормативен акт, който трябва да се прилага.

Ю.. З.: Тогава архитектите, както казахте са били с пълна проектантска правоспособност, а тези с ограничена проектантска правоспособност какво е можело да проектират?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Законът изрично казва, че трябва да е с пълна проектантска правоспособност. Ограничената проектантска правоспособност е за проектиране на сгради V и VI категория и т.н. Ограничената не важи по отношение на изготвяне на ПУП.

Адв. Д.: Нямам въпроси.

Адв. Г.: Нямам въпроси.

Адв. Н.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице: Декларирам, че възнаграждението ми е в размер на внесените от страните депозити.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 600 лева от внесените депозити.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Заповедта е нищожна, тъй като е нарушено изискването на чл. 15 ЗУТ за представяне на нотариално заверен предварителен договор и заявление за доброволна делба. Процедурата е образувана по чл. 134, ал. 2, т. 6 ЗУТ. Заповедта е незаконосъобразна, защото не е съобщена на заинтересованите лица и собствениците. Претендирам разноски, съгласно представям списък.

Адв. М.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Парцел 16 отреден за УПИ 1617 е бил съсобствен към момента на одобряване на процесното изменение по силата на регулационен план от 1993 г. и разпоредбата на чл. 29 З.. По силата на ЗУТ границите на урегулираните поземлени имоти могат да се променят само със съгласието на техните собственици, обективизирано в предварителен договор, какъвто липса. Не само че липсва такъв, но липсва каквото и да било изявление и съгласие или какъвто и да било друг нарочен акт на останалите собственици на засегнатите на процесните имоти. Моля за препис от протокола. Претендирам разноски. Представям списък.

Ю. 3.: Жалбите са неоснователни и недоказани. Видно от изслушаната и приета СТЕ, не се касае за изменение на плана по реда на чл. 15 ЗУТ, а за прилагане изменение на плана по реда на § 8 ЗУТ, както е посочено във въпросния документ, с който е допуснато изменение на плана. Това е външен регулационен план с неуредени сметки по регулация и поставяне на регулационните граници по имотните граници, на парцелите, които са включени във въпросния УПИ. Приложени са доказателства, както и вещото лице потвърди, че процедурата по изменение на плана е спазена, изработеният проект е съобщен на заинтересованите лица, както и заповедта за одобряване. Не са оспорени в съответните срокове и не са постъпили възражения от останалите съсобственици, за които по делото има доказателства, че са уведомени за процедурата и за толкова време от 2005 г. до сега всички са знаели за този план. Той е публично известен. Има основания същият да бъде оставен в сила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв Г.: Така представената жалба е неоснователна и недоказана. Просрочена е с повече от две петилетки минимум. Придържам се към тезата на ответника и считам, че не би следвало да бъде уважена. Претендирам разноски в размер на 800 лева.

Адв. М.: § 8 ЗУТ е неприложим. Неприложената дворищна регулация не води до промяна в съсобствеността. Този парцел е бил съсобствен. Същият е отреден за два имота.

Адв. Н.: Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде издаден РКО.
ИЗДАДЕ се РКО на адв. Н..

Адв. Д.: Процедурата е спазена предвид заключението на вещото лице, но не бяха представени доказателства за пълна проектантска правоспособност и в тази насока ще представя писмена защита.

Управителят В.: Жалбите са неоснователни и недоказани. Поддържам мнението на колегите, че всички са знаели за този ПУП преди повече от 17 години. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Да се изготви препис от протокола за адв. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: