

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **549** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – политическа партия „Атака“, редовно призован, представлява се от
адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Съвет за електронни медии, редовно призован, представлява се от
юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от политическа партия „Атака“.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите касационната жалба по съображенията, изложени в нея и

да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Допуснати са съществени нарушения на процесуалните правила, така, както сме посочили в касационната жалба. Преди всичко липса на конкретно посочване на действието на доверителя ми, което представлява твърдяното нарушение. Във връзка с приложението на материалния закон, считам, че Съветът за електронните медии и СРС са подхождали непрофесионално, доколкото твърдяното нарушение не е обосновано. Следва да се посочи, че в решение на Конституционния съд № 7 от 1996 г. се говори за нарушение на добрите нрави, което е особено съществено и в случаите, в които в излъчения материал има сензационност и цели да скандализира. Считаме, че са налице и другите твърдени нарушения, доколкото излъченият материал е в съответствие с практиката и на СЕС във връзка с границите на допустима критика. Моля да постановите решение в този смисъл.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила по съображения, които излагам в писмена защита.

АДВ. И.: Моля да ми предоставите срок за представяне на писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪД ПРЕДОСТАВЯ на касатора 7-дневен срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: