

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2905** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Д. И., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно към отговора на исковата молба.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

СВИДЕТЕЛЯТ – М. С. И., редовно призован, се явява лично чрез видеоконферентна връзка със Затвора – [населено място].

СВИДЕТЕЛЯТ – К. К. Н., редовно призован, се явява лично чрез видеоконферентна връзка със Затвора – [населено място].

Ищецът И. – Да не се дава ход на делото.

Юрк. М. – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване на страните намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение

в закрито заседание на 15.02.2021 година.

ДОКЛАДВА молби-уточнения на ищеца от 28.05.20 г., от 03.06.20 г., с приложени доказателства за заплатена ДТ, уточнения от 19.08.20 г., получено по пощата от ищеца писмо с разпореждане на съда от 01.10.20 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 02.11.20 г. и приложените към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено известие №5 от ищеца от 05.03.21 г.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 25.02.21 г., с приложени писмени доказателства, въз основа на която съда е допуснал двама свидетели чрез видеоконферентна връзка на ответника, и не е допуснал като свидетели на ищеца С. Н. и Ю. З., предвид посоченото в молбата, че с първия свидетел ищецаът не е бил в едно и също помещение, а с втория свидетел е работил на различни места, поради което свидетелите нямат преки впечатления и не са влизали в пряк контакт с ищеца Б. Д. И..

Ищецът И. – Поддържам исковата молба. В ЗО К. и в Затвора – [населено място] съм бил и с двамата свидетели Н. и З. през периода 2009 г. – 2010 г., после през 2015 г., когато ме прехвърлиха в ЦСЗ до 2020 г. Със З. съм бил в едно спално помещение и после в съседни помещения, в 9-та група, 3-та стая. В ЗО К. и в ЦСЗ също съм бил с Н. в една стая. Поддържам искането си, точно тези две лица да бъдат допуснати като мои свидетели. Считаю, че представените от ГДИН доказателства са неверни, неточни и некоректни, и не съответстват на обективната действителност, от която аз съм бил пряк потърпевш. Искал съм да се съхранят видеозаписи, но винаги ми е отказвано, с цел да се прикрие така наречената злоупотреба с власт. Исковете ми да се насочат към ИСДВР, бившия началник на ЦСЗ - П., и всички хора, които съм описал в молбите си като началници. Когато съм бил в ЗО - К. съм предоставял материал на СГП, имало е забележки от Инспектората на МС, два пъти, но това са само устни забележки, които не се изпълняват впоследствие от администрацията, и така продължава порочната практика по злоупотреба с кореспонденция. Разпечатва се абсолютно цялата поща, което е забранено. Единствено съм доволен от Д. Т., който ми оказваше съдействие, а когато стана началник на затвора, тогава нещата потръгнаха.

Юрк. М. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Имам възражения по казаното от ищеца в днешното с.з. Относно въпроса срещу кого насочва исковете си за времето преди 2009 г. – той ги насочва срещу началници на затвори, които са такива след 2009 г., а не преди това, това не са служебни лица, които да са юридически лица, тоест те са ненадлежни ответници по такъв иск. По исканията на свидетелите – видно от справки предадените от ИСДВР на групите, в които е Ю. З. от К., С. Н. е бил в 8-ма група в К., а в Затвора – [населено място] - в 12-та. Оставям на преценката на съда, следва ли да се призовават точно тези свидетели.

Ищецът И. /реплика/: Категорично съм против, всичко е лъжа. Всички документи, които аз съм писал са верни, имам 250 кг. документация, съхранена в СГП и Главна прокуратура.

Прокурор Д. – Моля, да се приемат всички представени по делото доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Няма пречка да се разпитат допуснатите свидетели. Не се противопоставям на искането за свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени по

делото писмени доказателства. Относно насочването на иска към физически лица, съдът се е произнесъл с определение от 02.09.2020 г. С оглед осигуряване правото на защита на ищеца, съдът намира, че следва да бъдат допуснати исканите от него свидетели.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на призоваване, а именно С. Н. и Ю. З..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля М. С. И.: 45 г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ М. С. И. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля М. С. И. чрез видеоконферентна връзка.

На въпроси на съда, свидетелят И. разпитан каза: В едно спално помещение сме били с ищеца, но нямам спомен коя година е било. Виждал съм го да пише писма. Отговорите се донасяха от социален работник, който отваря писмото пред лишения от свобода, който го получава. Проверява се самият плик, какво съдържа, но не се чете съдържанието.

На въпроси на ищеца, свидетелят И. разпитан каза: Не винаги съм бил в групата, когато някой е получавал поща. Бил съм няколко пъти когато той е получавал поща, но не помня дали е била отворена.

На въпроси на юрк. М., свидетелят И. разпитан каза: Когато ние изпращаме писмо с плик, ние не го запечатваме, предаваме го на ИСДВР, за да го провери, и тогава го изпращат.

Прокурор Д. – Нямам въпроси към свидетеля.

Ищецът И. – Когато Д. Т. стана началник на затвора, специално за мен, за кореспонденцията, беше разпоредил, поради многото жалби които съм писал, пощата аз да я нося на дежурния офицер или на командира на отделението, и да я запечатвам там заради проблемите си с пощата. Нямам какво да питам свидетеля М. И., смятам, че свидетелят е зависим.

СЪДЪТ прекратява разпита с М. С. И..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля К. К. Н.: 38г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ К. К. Н. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля К. К. Н. чрез видеоконферентна връзка.

На въпроси на съда, свидетелят Н. разпитан каза: Никога не сме били в едно спално

помещение с Б. И. Горедолу съм задържан някъде 13 години, 6 години съм ОРД - пазих реда и дисциплината на 11 група и винаги съм присъствал когато дойде ИСДВР, за да даде поща в стаята. До сега не се е случвало да се връчи отворен плик. Пликовете се отварят пред лишените от свобода, защото те се опитват да внасят неразрешени вещи. Като се изпраща поща, лишеният от свобода само поглежда вътре, дали няма нещо забранено, затваря се писмото и се дава писмото на отрядния. Връща се писмото на лишения от свобода, затваря се и се праща по пощата. Аз, за изминалото време, дори не си спомням кое е лицето - ищец. Не мога да кажа, дали лично на мен е предавал или получавал поща.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса на ищеца, дали това, което съобщава Н. е истина или някой го е принудил да каже това.

Ищецът И. – Аз вече 17 години и 8 месеца се боря срещу тази корупция, докато бях в затвора и продължавам. Не сме били заедно със свидетеля К. Н..

На въпроси на юрк. М., свидетелят Н. разпитан каза: Бил съм в 6-та група на ЗО – К. края на 2016 г. или началото на 2017 г. За този период по същия начин се получаваше и предаваше документацията. По това време работех в ЗО К. като охрана – ППЗ. На единия обект където работехме – цех за пликоси и папки, и като дойдеше ИСДВР с пощата – отваряха го пред мен и всеки си вземаше писмото.

Юрк. М. – Нямам въпроси.

Прокурор Д. – Нямам въпроси.

Ищецът И. – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ прекратява видеоконферентната връзка със Затвора – [населено място].

Ищецът И. – Категорично възразявам срещу това, което се случи в последните 15 минути от страна на представителя на ГДИН и от страна на свидетелите. Констатирам, че юрк. М. не си е прочела документацията, тъй като вторият свидетел категорично заяви, че не сме били заедно, а твърдението на юрк. М. е, че през същия период аз съм бил заедно с това лице. През 2009 г. се поставиха камерите, от тогава искам видеозаписи на предаването на пощата от ИСДВР на лишени от свобода от 9-та група. През 2016 г. – 2017 г. лично са наблюдавали прокурори, те са влизали в ЦСЗ и са наблюдавали тези записи. Те лъжат и не знам как може да ги допускате тези хора. В противен случай, нямаше да пиша жалби, ако всичко е било по закон.

Юрк. М. – Няма да соча други доказателства на този етап.

Прокурор Д. – По отношение на искането за изискване на записи – дали се пази видеозапис на местата, където се е получавала и предавала кореспонденция, неясно е това искане, но въпреки всичко няма пречка да се уважи.

СЪДЪТ, по доказателствата, намира следното:

Следва да се изиска справка от ответника относно точното място на изтърпяване на наказанията на допуснатите на ищеца свидетели, както и дали се съхраняват видеозаписи, както и служебно да се изискат данни от Инспектората към Министерство на правосъдието, дали са правили проверки на видеозаписите, на които ИСДВР предават на лишени от свобода от 9-та група на ЦСЗ кореспонденция.

По изложените съображения, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника - ГДИН 7-дневен срок от получаване на съобщението, да предостави на съда справка относно това къде изтърпяват наказанието си „лишаване от свобода“ допуснатите на ищеца свидетели С. Н. и Ю. З., както и дали се съхраняват видеозаписи за периода 24.01.2015 г. – 24.01.2020 г. на предаване на кореспонденция от ИСДВР на лишени от свобода на 9-та група при Затвора – [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК трети, неучастващи по делото страни, а именно Инспектората към Министерство на правосъдието и СГП да предоставят на съда за целите на процеса информация, дали за периода 24.01.2015 г. – 24.01.2020 г. са проверявали съдържанието на видеозаписите от ЦСЗ, конкретно на предаване на кореспонденция от ИСДВР на лишени от свобода от 9-та група към затвора.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.05.2021 година от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Свидетелите ще бъдат призовани след уточняване на тяхното местонахождение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: