

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3375** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес., явява се и управителят на дружеството Д..

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР, редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „Е. С.“ АД, Не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „ЕНЕРГО - ПРО ПРОДАЖБИ,, АД - редовно призован, Не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена защита от 28.05.2021 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, изразено е становище относно хода по същество.

ДОКЛАДНА становище от 28.05.2021 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна, в което се заявява, че не се възразява да се даде ход на делото и да се гледа в тяхно отсъствие, изразява се становище и по съществото на спора.

Съдът връчи копия на процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника от представените становище и писмена защита от заинтересованите страни.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържа исканията в жалбата

Юрк.Н. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно искането на жалбоподателя направено в жалбата, считам че е неотносимо към спора.

Адв.П. – По административната преписка на КЕВР не са ангажирани доказателства, че между доверителя ми и „Е. Север“ АД е налице сключен договор за присъединяване на този обект. Съгласно Наредба 6 следва да бъде определена мощност на обектите. „Енерго - про продажби,, АД също не представят такива доказателства. В наредбата е казано, че тази мощност се регулира или с договор за присъединяване или с искане за проучване. Такива документи няма. Нашето твърдение, е че подобна мощност там не се осигурява.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът след като изслуша становището на страните намира доказателственото искане за относимо, което е достатъчно към момента да обоснове одобряването му, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖВА заинтересованата страна „Е. Север“ АД да представи в 10 - дневен срок от съобщението извадки от регистрираната мощност на средства за търговско измерване на :У. 32Z450005124039- Т./ Х. норд, обект У. 32Z450005124047D-Т. 3/Х. норд, съгласно чл. 36, от Наредба №6.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.10.2021 г., от . 10,00..ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: