

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3079** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Дирекция ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. П.: Представям извадка от Италианския закон по ДДС, само относимият чл.35, т.8, като целия текст на закона е достъпен от сайта на италианската данъчна администрация. Смесът на посочената клауза е обсъдена в детайли на стр. 8 от решение № 101 от 28.02.2013 г. на АС Велико Търново, частично потвърдено с решение на ВАС № 17325/20.12.2013 г. по дело 5860/13 г., копия от които също прилагам. Мястото на доставката е извън страна, тоест в Италия. Представям списък на разноските .

Юрк. П.: Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други

доказателства. Не възразявам за списъка на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като отмените обжалваната част на РА, доставките на установените данъчни задължения, тъй като получателят по тези доставки може да се определи като доставка на услуги извън страната, за което не се дължи ДДС. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА по изложеното в решението на директора на дирекция ОДОП, като правилно и законосъобразно, както и от мотиви на Решение № 15703 от 17.12.2020 г. по адм.дело № 8744/2020 г. по описа на ВАС. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: