

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **6534** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Д. М., редовно и своевременно призован, явява се лично и с адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, не се представлява.

Докладва постъпили на 30.06.2025 г. писмени бележки от юриконсулт К. с изразено становище по същество.

СПП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – А. С. А., редовно и своевременно призован, се явява.

СНЕМА самоличността на преводача А. С. А., години 66 г., български гражданин, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Имаме искания за разпит на свидетел, който водим. С разпита на свидетеля ще установим бежанската история и най-вече семейните връзки с оглед изложените обстоятелства за запазване на семейството, и за най-добрия интерес на детето. Представям и моля да се писмени доказателства с препис за ответната страна. Това са доказателства, че доверителят ми има новородено дете и след завеждане на жалбата е поискана и международна закрила за него. Представям доказателства и за майката, които са изложени и в самата жалба. Тези доказателства представям с оглед да се установи в цялост семейната връзка, тъй като доверителят ми и партньорката му нямат брак. Това е и част от обстоятелствената част на жалбата с оглед преследването, което ще претърпят, ако се върнат в А., поради липсата на брак. С оглед пълното изясняване на фактическата обстановка по делото, съдът счита, че следва да допусне до разпит свидетеля, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел.

В съдебна зала се въведе свидетелят.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Г. М., афганистански гражданин, неосъждана, приятелка на оспорващия.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Г. М..

На въпроси зададени от адвокат Т., свидетелят М. отговори:

В А. живеехме на една улица с приятелят ми, педи може би около шест години. Ние сме в България от една година нямаме брак. Понеже талибаните са на власт и ако ни върнат в А. ще бъда наказана с хвърляне на камъни, а той ще бъде осъден на смърт, защото съм избягала с чужд мъж. Имала съм насилствен годеж с един от талибаните, а аз избягах с Х..

АДВОКАТ Т. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА справка от 23.04.2025 г. за обстановката в А. от страна на процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА писмени доказателства от оспорващата страна – удостоверение за раждане на дете, както и депозираните искания до ДАБ от майката и детето за международна закрила

АДВОКАТ Т. – Считаю, че справката не е относима към конкретната бежанска история на жалбоподателя. В справката не се изследва ситуацията спрямо прелюбодеяние и наказанията, които се налагат от талибаните в А..

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Моля да бъде върната преписката на административния орган с произнасяне, съобразно указанията на съда.

ОСПОРВАЩИЯТ – Имам молба да отмените решението на ДАБ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача в размер на 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата от 80,00 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: