

# Протокол

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1732** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „Бест Драйф“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото и днес представено.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да се отмени решението на въззивния съд. Считам, че то не е аргументирано и съдът не се е произнесъл по нашето искане за неправомерно съставяне на НП, съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, поради изтекла тримесечна давност. От структурата и съдържанието на чл. 74, ал. 1 от Закона за счетоводството се налага и изводът, че отговорността на предприятието е в зависимост от неизпълнението на задълженията на физическо лице - управител на дружеството. В издаденото НП няма доказателства, че е санкциониран управителят, в резултат на което не е изпълнен съставът в чл.74 в цялост. В случая има съдебна практика – решение от 27.01.2017 г., по АНД № 219/2016 г., Административен съд - Търговище. По настоящото производство не претендирам адвокатско възнаграждение. Претендирам възнаграждение пред първата инстанция, в размер на 1000 лева, за което са приложени документи по делото, в случай че бъде уважена касационната жалба.

Юрк. П. – Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното решение на СРС, както и издаденото НП намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: