

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5530** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Е. Б. Я. и И. С. Я. – редовно уведомени, явява се АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община, чрез район „П.“ – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ по повод молба на адв. С. от 04.03.2022 г., с оглед допуснатата грешка върху платежно нареждане за номера на делото, както и по повод молба от вещо лице от 11.03.2022 г., с което е върнат издаденият РКО.

УКАЗВА на адв. С., че отдел „Счетоводство“ на АССГ не може да изпълни разпореждане на съда от 11.03.2022 г. и да изплати искания депозит, като приеме наличието на допуснатата грешка, с оглед което

УКАЗВА на адв. С. да посочи банкова сметка, по която да ѝ бъде възстановена сумата за направеното плащане, след което да преведе същата отново по сметка на АССГ, по верния номер на делото, след което ще бъде издаден нов РКО на вещото лице.

В залата се явява процесуалния представител на ответника ЮРК. Р., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили на 07.03.2022 г. с молба от адв. С. доказателства.

ЮРК. Р.: Не съм се запознала с тях.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. Р. да се запознае с представените по делото доказателства.

ЮРК. Р.: Считаю, че не са относими, защото не доказват собствеността на имота от страна на жалбоподателя, но не възразявам да се приемат.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 07.03.2022 г. писмени доказателства

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, отмените обжалвания отказ, като моля при постановяване на вашия акт да вземете предвид съображенията, които са изложени в жалбата. И в допълнение само бих искала да кажа, че по отношение на имот с идентификатор, завършващ на 3955, за който е отказано обединение с имота на моите доверители малко след отказа е извършено изменение в кадастралната карта, като част от този имот е придаден към съседен имот, без да са ясни основанията и изясняване на собствеността. Претендираме разноси, съгласно списък. Заявявам, че сумата от 300 лв., която е погрешно преведена на 31.10.2021 г. с посочено адм. д. № 3350/2021 г., вместо адм. д. № 5530/2021 г. моля да бъде възстановена по банковата сметка на Я. М. С., посочена на това платежно нареждане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на Я. М. С. сумата от 300 лв. по платежно нареждане от 31.10.2021 г., приложено на л. 288 от делото.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства се установи, че жалбоподателите не са собственици на ПИ с идентификатор 3955, за който се иска присъединяване към УПИ XIX-428. С оглед по-пълно становище по събраните доказателства моля да ми дадете срок, в който да изразя подробно становище с писмени бележки.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: