

# Протокол

## №

гр. София, 17.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в**  
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9619** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. С., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Т. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. С., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Т. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „Красна поляна“ на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Т. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. А., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Д. А., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Т. Д., редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Г. С., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Г. С., редовно призована, не се явява и се представлява от законния представител Р. Т. С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Г. С., редовно призована, се явява лично и със законния представител Р. Т. С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Г. С., редовно призована, не се явява и се представлява от законния представител Р. Т. С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Г. С., редовно призована, не се явява и се представлява от законния представител Р. Т. С..

Явява се социален работник Н. Т., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И. - Имам пълномощно само за жалби, представям пълномощно за явяване. Да се даде ход на делото.

Останалите страни (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 22672/15.09.2025 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 16.10.2025 г., с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА писмо от ОЗ РУ на СДВР, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА писмо от СРП, постъпило на 06.11.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА социален доклад, постъпил на 17.11.2025 г.

Адв. И. – Представям и молба до кмета на район „Красна поляна“. Трябваше да дойдат свидетелите, но същите ги няма. Моля да ни дадете възможност да ги доведем следващия път двамата свидетели. Водим Л., да я разпитате. Молим да се разпитате и този П., по който повод е дошла А.. Лице, което не живее на адреса, но е станало повод за полицейска преписка. Моля П. да се разпита и да обясни случая какъв е, тъй като той има връзка с нея и я е поканил. Моят доверител Д. А. С. е бил на работа тогава и не е бил вкъщи, както и синът му Г.. Те не са били вкъщи. Целият инцидент се е случил в отсъствие на мъжете. Бил е женски състав. Свидетелите ще установят тези неща, а Л. може да установи също за случая. Ще бъде разпитана. Била си е вкъщи и може да установи какви са били събитията на двете случки, на 26 и 27.08.2025 г. Момичето е ученичка. Учила е до 6 клас. Молим, тъй като съм представила регистрации за крайно нуждаещ се на Г., моля да се изискат тези преписки. Има 2 молби, за да бъде регистриран като крайно нуждаещ се за жилище. Представила съм входящите номера, но самите молби ги нямам като копие. Пускат молбите в един екземпляр, дават им входящи номера и повече няма нищо.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с отговора по преписката писмени доказателства.

Оспорвам искането за разпит на Л. Г. С., тъй като тя е заинтересовано лице и ще има конфликт на интереси.

Други доказателствени искания за момента няма да представям, зависи вече от разпита на свидетелите, които са допуснати.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателите писмено доказателство.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писма на 03 РУ на СДВР и СРП, докладвани днес.

ПРИЕМА социален доклад, постъпил на 17.11.2025 г.

ДОПУСКА изслушване на заинтересованата страна П. Д. А., на основание чл. 176, ал. 1 от ГПК.

Пристъпи към изслушване на заинтересованата страна Л. С., на основание чл.15, ал.1 от Закона за закрила на детето.

Адв. И. – Л., кажи, ходиш ли на училище? До кога си ходила на училище? Кой се грижи за теб? Знаеш ли за инциденти, станали на 26 и 27.08.2025 г. във вашия дом и какво знаеш?

Заинтересованата страна Л. С. – Не, не съм ученичка.

Съдът към заинтересованата страна Л. С. – Знаете ли за какво е делото?

Заинтересованата страна Л. С. – Знам, за апартамента и защото станаха скандали. Била съм ученичка. Учила съм до 6 клас. Завърших 7-и клас и искаха да ме откраднат от училище. Все пак, знаете нашите традиции какви са. Баща ми каза, повече навън да не излизам. Има вероятност да ме откраднат и аз не съм излизала навън. Дори и до магазина. Майка ми отиваше да пазарува. Помагах на майка ми. Спряла съм училище.

Адв. И. – За инцидентите на 26 и 27.08.2025 г., спомняш ли си какво беше станало? Ти беше ли тогава вкъщи?

Заинтересованата страна Л. С. – Да. Била съм там. Той дойде. Майка му беше там на гости за два, три дни. Казва се А.. Тя беше приятелка на чичо ми.

Адв. И. – Тя живее ли в апартамента?

Заинтересованата страна Л. С. – Тя не живее там. Просто е дошла на гости и синът ѝ дойде. Ние не го познаваме. Той дойде и блъскаше по вратата, а ние бяхме вътре с децата. Той блъскаше по вратата, удряше, крещеше и майка му каза да се маха и, че не е желан в дома на хората и после дойде и при нас. Блъскаше, риташе, искаше пари от нас, майка му не му даде и той счупи вазата. Започна да крещи, да буйства, много неща и т. н. Това знам.

Адв. И. - Той удрял ли е някой от вашето семейство или не е?

Заинтересованата страна Л. С. – Не, само майка си и сестра си.

Адв. И. - Майка му и сестра му, кога са дошли на гости? П. знаел ли е?

Заинтересованата страна Л. С. - Да. Тя му се обади, за да го попита дали ще може да остане там за два, три дни, но той каза само два дни, че там не е желана. „Баща ми и брат ми не те искат там.“ Моята майка му каза, на Ж., че не е желан в нашия дом.

Адв. И. - След като той направи тези скандали, дойде ли полиция?

Заинтересованата страна Л. С. – Да.

Адв. И. – Кой извика тази полиция?

Заинтересованата страна Л. С. – Майка му, А..

Адв. И. - А вие през това време, разтревожихте ли се, уплашихте ли се?

Заинтересованата страна Л. С. – Да. Децата се уплашиха и започнаха да плачат и да викат, и майка ми се скри в стаята с децата.

Адв. И. – Баща Ви беше ли там?

Заинтересованата страна Л. С. – Не. Баща ми беше на работа.

Адв. И. – Дядо Ви?

Заинтересованата страна Л. С. – Дядо ми и чичо ми бяха на работа.

Адв. И. – Значи вие сте били само женски състав?

Заинтересованата страна Л. С. – Да.

Адв. И. – След като дойде полицията, арестуваха ли го този? Какво стана с този Ж., който е син

на А.?

Заинтересованата страна Л. С. – Задържаха го за 24 часа.

Адв. И. – Баща ти като се върна и дядо ти, разбраха ли за инцидентите?

Заинтересованата страна Л. С. – Да.

Адв. И. – И какво казаха на П.?

Заинтересованата страна Л. С. - Повече жена му да не стъпва там.Тоест, гаджето му. Тя му е приятелка.

Адв. И. – Да не стъпва там?

Заинтересованата страна Л. С. – Да.

Адв. И. - Нямам други въпроси.

Юрк. В. – В кой ден дойде полицията, на коя дата?

Заинтересованата страна Л. С. - На 26 или на 27-ми.

Юрк. В. – Значи, и на двата дни е имало полиция у вас.

Заинтересованата страна Л. С. - Да.

Юрк. В. – Два поредни дни е имало полиция?

Адв. И. (реплика) – От кого е извикана полицията?

Юрк. В. (дуплика) – Аз задавам въпросите, а не Вие. Вие си зададохте своите. И двата пъти е извикана полицията, от кого?

Заинтересованата страна Л. С. - От А..

Юрк. В. – Кога арестуваха П.?

Заинтересованата страна Л. С. - Това вече не го знам, кога са го арестували.

Юрк. В. – Преди малко казахте друго.

Заинтересованата страна Л. С. - Аз съм била в стаята с майка ми.

Юрк. В. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи изслушването на заинтересованата страна Л. С..

Съдът пристъпи към изслушване на заинтересованата страна П. Д. А..

Адв. И. – Р. на тези дати 26 и 27, ти бил ли в апартамента си?

Заинтересованата страна П. А. - Не, защото съм бил на работа.

Адв. И. – А. обади ли ти се, че ще идва на гости?

Заинтересованата страна П. А. – Да. Обади ми се. Каза ми, че ще спи вкъщи два, три дни. Аз й казах, че не може да стои два, три дни. Казах й, че два дни само може, защото баща ми и брат ми имат претенции, защото не я искат в нашия апартамент. Обясних й, че не може и тя каза: „Добре.“

Адв. И. – На 26-и и 27-и, знаеш ли в колко часа са били инцидентите? Ти бил ли си въобще там?

Заинтересованата страна П. А. – Не съм присъствал.

Адв. И. – Знаеш ли с А. какви инциденти са станали и от кого? Кой е направил скандалите?

Заинтересованата страна П. А. - Скандалите ги направи синът й. Аз като се прибрах вече от работа, бях информиран, че синът й е направил скандал. Аз не знаех, че те ще дойдат. Тя каза, че ще дойде сама, а после и синът й дойде.

Адв. И. – Той пиан ли беше? Какъв е бил?

Заинтересованата страна П. А. - Беше в нетрезво състояние. Беше много пиан. Бяха ми казали, че е блъскал по вратата. Удрял е майка си. Удрял е и сестра си.

Адв. И. – Този човек къде е регистриран и къде живее, знаеш ли сина й къде живее?

Заинтересованата страна П. А. – Да, в [населено място] живее.

Адв. И. – Друг път идвал ли е синът й?

Заинтересованата страна П. А. – Не. Не е идвал.

Адв. И. – За първи път ли го видя тогава? Въобще видял ли си го сина й? Не си виждал сина й?

Заинтересованата страна П. А. – Не. Сина й не съм виждал. Дори аз не знаех, че има голям син.

Адв. И. – За дъщеря, че има, знаеше ли?

Заинтересованата страна П. А. – Да, това го знаех.

Адв. И. – Къде живееше дъщеря й?

Заинтересованата страна П. А. – Дъщеря й живееше на квартира, на „Д.“.

Адв. И. – Д. близко ли е до вашия апартамент?

Заинтересованата страна П. А. - На една спирка разстояние.

Адв. И. – Знаеш ли на кои дати са инцидентите?

Заинтересованата страна П. А. - На 26-и беше единия и на 27-и.

Адв. И. – Часовете знаеш ли, на които са станали?

Заинтересованата страна П. Д. А. – Не съм присъствал.

Адв. И. – Нямам други въпроси.

Юрк. В. - Нямам въпроси.

Адв. И. – Моля да се ни даде възможност поне единия свидетел да изслушаме. Има цяла събрана подписка в защита на Д. А. и сме я приложили по делото. Всички в сградата са възмутени от случката, която е станала, защото Д. А. е един кротък и тих човек. Това ще го обясни съсед – какъв е Д., как живее семейството. Това ще го установи свидетелят.

Заинтересованата страна П. А. – Не сме агресивни хора.

Юрк. В. – В тази връзка, за свидетелите, моля да допуснете и на мен свидетел от район „Красна поляна“, който е присъствал на случая.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите в следващо открито съдебно заседание да доведат сочите от тях свидетели, като им

УКАЗВА, че на основание чл.158, ал.1 от ГПК при недовеждането им, определението за допускане на показанията им ще бъде отменено и делото ще се гледа без тези показания.

ДОПУСКА изслушване показанията на един свидетел при довеждането му от ответника в следващо открито съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 11.02.2026 година от 09.40 часа, за когато страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**