Р Е Ш Е Н И Е
№ 42089

гр. София, 28.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 11 състав,** в публично заседание на 12.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10738** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК вр. с чл.1, ал.2 от ЗОДОВ, вр. с чл.285 ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на Г. К. К. срещу ГД“Изпълнение на наказанията“ за нанесени неимуществени вреди в размер на 90 000,00 лева, изразяващи се в болки и страдания от наличието дървеници в килия № 12, I група, на Софийски централен затвор, където е с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и сумата от 90 000,00 лева за нанесените неимуществени вреди вследствие на многобройните пръскания с безвреден препарат върху дървениците, но не безвреден върху човека, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане.

Твърди, че в килията, в която е настанен от 06.10.2020г. до момента условията са крайно незадоволителни и в нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС - в помещението има дървеници, които причиняват постоянни ухапвания, нетърпими сърбежи, обриви, безсъние и стрес. Наличието на тези инсекти представлява пряка опасност за здравето, унижава човешкото достойнство и създава усещане за безпомощност. Ищецът е подавал писмени и устни оплаквания, но администрацията не е предприела адекватни мерки за пълното премахване на проблема. Борбата с дървениците е формална и неефективна. С молби от 30.06.2025 г. и 10.09.2025 г. е молил да му бъде разрешено неговите близки да му донесат препарат против дървеници, но му е било отказано. След мащабно пръскане срещу дървеници на 12.08.2025 г. затворниците са получили световъртеж, сърбеж по меките части на тялото и зачервяване, парене докато уринират, подуване и сърбеж на клепачите на очите, болки в гърлото, леко затруднение на дишането.

Постъпил е отговор на исковата молба от ответника на 12.11.25г., според който исковата молба е

неоснователна и недоказана.
Във връзка с настъпилата смърт на ищеца на 07.02.2026г., преди първото по делото о.с.з., съдът е конституирал като негови правоприемници Д. К. К. - дъщеря и М. Г. К. – дъщеря, непълнолетна, действаща със съгласието на своята майка А. С. Гишина.
В последното по делото съдебно заседание новоконституираните ищци – наследници на Г. К. К. не се явяват и не се представляват.
Ответникът - "Главна дирекция изпълнение на наказанията (ГДИН) при Министерството на правосъдието чрез юрисконсулт Д. моли да се остави исковата претенция без уважение и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение
Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.
Представителят на Софийска градска прокуратура прокурор Д. считам, че не са доказани по делото всички елементи на фактическия състав на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Не е доказано противоправно бездействие и неправомерна административна дейност в местата за лишаване от свобода, от страна на служители на ответника, поради което исковата претенция е неоснователна и недоказана.
От фактическа страна се установява следното:
Ищецът на Г. К. К. в качеството си на задържан е постъпил в затвора С. на 01.10.2020г. На 06.10.2020г. със заповед №22 от 06.10.2020г. на началника на затвора, на основание чл.248, ал.1, т.1 от ЗИНЗС е настанен в постоянно заключено помещение без право на участие в колективни мероприятия, във връзка с воденото срещу него наказателно производство по чл.116, ал.1, т.5 и т.12 от НК. Настанен е самостоятелно в 12-то спално помещение и не е местен.
На 03.06.25г. Г. К. е подал молба до Началника на затвора да му бъде разрешено да получи от близките си препарат за борба със дървеници, тъй като използваните в затвора препарати са очевидно неефективни. Върху молбата е направено отбелязване от ИСДВР на 02.07.25г.: „ДДД обработка се извършва само от обучен за целта служител. Отменено е окръжно писмо, с което се разрешаваше получаване на гел, капани и ленти против хлебарки." К. е бил уведомен на 03.07.25г. за отговора, за което се е подписал върху молбата. По делото е приложено нареждането на Главния директор на ГДИН, с което е отменено окръжното писмо изх. № 7998/21.07.2023г. на ГДИН, съгласно нормативните изисквания на наредба №1/05.01.2028г. На 10.09.2025г. Г. К. е подал чрез ИСДВР до началника на затвора С. жалба, в която заявява, че след двете сериозни пръскания проблемът с дървениците не е решен, а използваният препарат предизвиква натравяне, което са изпитали всички, настоява да получи отвън средство за борба срещу дървеници. Заявява, че след като ГДИН не може да се справи с дървениците и спи по четири часа на нощ, заради тях, счита, че е в правото си лично да се погрижи за унищожаването им.
На 14.10.2025г. Г. К. е подал настоящата искова молба в АССГ.
По жалбата и във връзка с твърденията му в исковата молба се е произнесъл директора на МЦ – затвора С. д-р М. Т. на 24.11.2025г. в отговор на писмо от сектор ПНО, като заявява, че твърденията за лошо повлияване на лишените от свобода от дезинсекцията на 12.08.2025г. са неверни. не само тогава, но и в следващите няколко седмици нито той, нито някой от останалите лишени от свобода и подсъдими в първа група на затвора са дали оплаквания от алергични реакции, с изключение на подс. Р. Б. Т., който е с хроничен невродермит и често получава противоалергични медикаменти. некой лишен от свобода или подсъдим от групата не е дал оплаквания от световъртеж на 12.08.2025г., както и в следващите дни.
Относно здравословното състояние на подс. Г. К. в писмото са описани голям брой извършени му медицински прегледи и външни консултации, които не са свързани с оплаквания от ухапвания от инсекти.

Ответникът прилага протоколи за извършена ДДД обработка, както следва: от 11.07.2025г. за хлебарки и бълхи на склад стара болница; от 25.06.2025г. за хлебарки и дървеници на 11 гр, 11а, 8 гр, 13гр, СБАЛС с препарат Ф. ПРО; протоколи за обработка на различни по обем площи от 30.07.2025г., 31.07.2025г., 01.08.2025г., 04.08.2025г., 05.08.2025г., 06.08.2025г., 07.08.2025г., 08.08.2025г., 11.08.2025г. 12.08.2025г., 13.08.2025г., 14.08.2025г., 15.08.2025г., 18.08.2025г., 19.08.2025г., 20.08.2025г., 21.08.2025г., 22.08.2025г., 23.08.2025г., 16.10.2025г., 01.10.2025г., на спални помещения с общи части с препарат А. 10КС. Представени са и по-стари протоколи от 01.10.2024г., 04.10.2024г.,02.10.2024г., 07.08.24г., 08.08.24г., 09.08.24г., 12.08.24г., 17.06.24г., 19.06.24г. 13.06.24г., 20.11.24г., 23.07.24г., 24.07.24г., 25.07.24г., 26.07.24г., 27.08.24г., 28.08.24г., 29.08.24г., 30.08.24г., 29.05.24г., 30.05.24г., 31.05.24г., 07.03.24г., 08.03.24г., 09.04.24г., 10.04.24г., 11.03.24г., 12.03.24г., 19.02.24г., 20.02.24г., 21.02.24г., 23.01.24г., 24.01.24г., 25.01.24г., 14.11.23г.,14.12.23г., 15.11.23г.,15.12.23г.,16.11.23г. за обработка както с Ф. ПРО, така и с А. 10КС и А. гел.

Разпитан в съдебно заседание е свидетелят О. П. В. - 41 години, подсъдим. Познава Г. К., тъй като били заедно в една група и обитавали общи помещения, както и заедно били на престой на открито. Познава го от 2022г., от затвора, там се запознали. Не са били в една килия, но са се срещали ежедневно при престоя на открито. Той починал тази година през месец март. Неговата килия знае къде била, №10 или №11 в първа група, а на свидетеля била №32. Във връзка с дървениците, имат такива в помещението. Усещат се нощем, защото тогава са активни. Г. К. се оплаквал от ухапвания. Всички се оплаквали. Виждал е следи от тези ухапвания. Това са дребни пъпки. Г. имал и други здравословни проблеми и това му утежнявало положението. Оплаквал се. Вследствие на пръсканията ги извеждали, докато се пръскало за няколко минути. После ги връщали. За Г. това било проблем, защото той имал задух, обриви, които се появявали от препарата, предполага. Самите килии имат прозорец, но не са проветриви. След извършване на пръскането, дървениците не изчезвали и предполага, че трябва по-често да се извършва това пръскане. Пръскало се на около месец. Няма представа дали Г. е подавал молба за преглед при лекар. Предполага, че е подавал, защото много често се оплаквал.

Свидетелят Б. И. П. - 55 години, осъден, има дела с ГДИН по ЗОДОВ познава Г. К. от затвора през 2024г., но не са били в една килия. Засичали са се на престой на открито; в коридорите; при доктора. Той починал в началото на годината. В затвора има дървеници. Г. се оплаквал многократно от ухапванията на дървениците. Пускал е жалби срещу това до администрацията и писал молба да му се осигури препарат отвън, но не се допуснало. Г. след всяко пръскане се чувствал зле. Имал алергия, тъй като пръскат и веднага ги вкарват в помещенията. Докато пръскат стоят 10,15 минути навън и после ги заключват. Мирише препарата, с който пръскат. Свидетелят правил алергия, като му се подували очите и му излизали обриви. Г. имал множество заболявания инсулти, дископатия, проблеми с вестибуларния апарат.

По искане на ответника е разпитана като свидетел М. С. - експерт в Сектор „Медицинско обслужване“ в местата за лишаване от свобода в ГД “ИН“. Свидетелката разказва, че работи като здравен инспектор в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, Сектор „Медицинско обслужване“ и е ръководител „ДДД“. Отделът е работно звено в дирекцията. От 2024г. официално са вписани в сайта на МЗ, с което изпълняват дейността „ДДД“. Идеята на този проект, който е със Столична РЗИ е да обучат техни специалисти и колеги, които да могат на място да извършват целенасочено тези дезинсекции. Много страдат от дървеници и хлебарки. С фирмата, която преди е изпълнявала тази дейност се изисквало много време, за да се свържат с тях и да изискат извънредна обработка. Така когато има проблем, те веднага могат да откликнат и това била идеята на проекта. Имали изготвен график за обработка, който е утвърден от началника на затвора и

обработките се правят по корпусите и групите. Този график се спазва и даже се правят извънредни обработки когато има необходимост. Когато има оплаквания от лишените, те също имат около 12 инспектори по групи и се прави мониторинг. Така се определя, кога и как да се извърши обработка, спрямо това кога лишените излизат на каре. Мястото трябва да е освободено от хора. Препаратите, с които работят в момента са „А.“, „Ф.“ и „АМР 2“, който не се разрежда с вода. Помещението се обработва с атомизатор, който прави фино разпръскване на микрочастици. Ефектът от препарат „АМР 2“ е много голям. Той е ново поколение и всички препарати са разрешени от Министерството на здравеопазването за работа в такава среди. Обработват се и болнични заведения с тях. Препаратите, които са одобрени от Министерството на здравеопазването имат определено от производителя времетраене, през което помещението трябва да е освободено от хора, като на „Ф.“ е 1,5ч., „А.“ е 30 минути, а „АМР 2“ е 1 час. Когато обработват килиите, лишените са на каре, което трае час и половина. От 2020г. до декември 2023г. обработката се извършва от външна фирма, която се казва „Фаворит“. Те са изпълнявали чрез обществена поръчка дезинсекционните мероприятия на местата за лишени от свобода. Официално от 2024г. е новият проект и ГДИН поема изцяло дейността по ДДД. Освен тези ДДД обработки, правят обработка и по физичен начин като са купили фризерни камери, тип „ракла“. Всички лишени от свобода слагат дрехите си, за да се замразят за 24-48 часа, за да се унищожат паразитите. Другият начин е чрез изпиране, като закупили нова парочистачка. Яйцата на дървениците не се влияят от препарата и затова правят повторна обработка, като с парочистачката се унищожават яйцата на дървениците, тъй като струята й е 360 градуса. Със средства от фонд „Затворно дело“ скоро били подменили дюшеците на лишените от свобода. Имат мероприятие със затвора в [населено място] и преди около две години 2023г. - 2024г. подменили дюшеците, частично, с чисто нови матраци, които са с кожена облицовка, за да не попадат яйца на дървеници. Предприемат действия с това, което позволява Министерството на здравеопазването като препарати, механични действия и всякак.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Искът е предявен срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - юридическо лице, осъществяващо прякото ръководство и контрол върху дейността на местата за лишаване от свобода, с териториални служби, каквито са затворите и областните служби „Изпълнение на наказанията“ - надлежен ответник по чл.205 от АПК, вр. с чл.285, ал.1 от ЗИНЗС.

Според чл.284, ал.1 от ЗИНЗС държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл.3 от ЗИНЗС, съгласно който осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унизително отношение, като в ал.2 на същия член е посочено, че за изтезания, жестоко, нечовешко или унизително отношение се смятат и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

За да бъде приета основателност на иска за вреди с правно основание чл.284, ал.1 от ЗИНЗС, следва кумулативно да бъдат доказани: акт, действие и/или бездействие на специализираните органи по изпълнение на наказанията, с което се нарушава чл.3 от ЗИНЗС и настъпила, в резултат на нарушението неимуществена вреда в правната сфера на ищеца, която се предполага до доказване на противното по силата на въведената с разпоредбата на чл.284, ал.5 от ЗИНЗС

оборима презумпция. Следователно, отговорността на държавата се ангажира при доказано подлагане на изтезания, на жестоко, нечовешко или унизително отношение (чл.3, ал.1), както при поставянето на лицата в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието "лишаване от свобода" или "задържането под стража", като настъпването на вредата се предполага по силата на закона, а в тежест на ответника е да установи, че такава не е настъпила.
В случая се претендира обезщетение за неимуществени вреди в размер на 90 000 лева (46 016,27 евро), изразяващи се в болки и страдания от наличието дървеници в килия № 12, I група, на Софийски централен затвор, където ищецът е бил настанен с мярка за неотклонение „задържане под стража“ от датата на настаняването 06.10.2020г. до датата на исковата молба 14.10.2025г., и сумата от 90 000 лева (46 016, 27 евро) за нанесените неимуществени вреди, вследствие на многобройните пръскания с небезвреден препарат върху човека, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане.
Доказа се по делото, че ищецът Г. К. е подавал писмени молби и жалби до администрацията на затвора (две от тях са приложени по делото), да му се разреши близките да му доставят препарат срещу дървеници, тъй като е страдал от ухапвания от дървеници, не можел да спи, имал обриви, споделял е за това със разпитаните свидетели, но администрацията не е предприела мерки за пълното премахване на проблема. Г. имал и други здравословни проблеми и това му утежнявало положението. Имал задух и след пръскането се чувствал зле. От ответника са представени множество протоколи за извършени пръскания, като особено през месец август 2025г. протоколите, описани подробно по-горе са дори от последователни дни, което показва, че пръскания са правени със съответните посочени в тях препарати и борбата и усилията на администрацията на затвора е била почти ежедневна, особено след 2024г., когато е започнал проекта със СРЗИ, по силата на който пръскането се извършва не от външна фирма „Фаворит“, а от специално обучени за целта служители на затвора. В протоколите са посочени само площи в кв. м., но не и конкретните спални помещения, които са пръскани, поради което от тях не може да се установи честотата на пръскането във всяко едно спално помещение и конкретно честотата на пръскане в помещението, в което е бил настанен Г. К. – килия №12, I група. Съдът приема за достоверно показанието на свидетеля В., че пръскането за дървеници е било веднъж месечно, но дървениците не са били унищожени. Същото заявява и другия свидетел на ищеца – П.. Сами по себе си множеството протоколи, макар и двустранно подписани от лицето, извършило обработката и от заявителя за извършване на обработката или от упълномощено от него лице не доказват, че борбата с инсектите е била ефективна и че администрацията на затвора е изпълнила задълженията си по чл.3, ал.1 от ЗИНЗС, а именно да не допуска осъдените и задържаните под стража лица да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унизително отношение.
Служебно е известно на настоящият състав от други подобни дела, че въпреки извършваните регулярно дезинфекции и дезинсекции от фирма „ДДД-1“ ООД и ДЗЗД “Фаворит мениджмънт“ по договори, сключени с ГД „ИН“, инсектите не са ликвидирани успешно. Проверки са били извършвани от Столична здравна инспекция през 2020г. и 2021г. и са издадени задължителни предписания за провеждане на хигиенни и противоепидемични мерки. Отчетено е, че предвид спецификата на обекта и масовото наличие на вредители – инсекти хлебарки и постелна дървеница, регламентираната периодика на дезинсекция по 6 пъти в годината (през два месеца) е недостатъчна. Констатирана е масова заселеност с хлебарки и живи екземпляри от постелна дървеница в различен стадий на развитие, които създават условия за разпространение на заразни и паразитни болести.
Според Доклад на Националния превантивен механизъм за извършени по заповед от 08.07.2019г. на О. на Република Б. проверки в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; затвора в [населено място]; Общежитията „К.“ и „К.“; арестите на [улица]и ул. „М-р В.“, (публикуван на Интернет страницата на О. на РБългария) „…Проблемът относно наличие на

хлебарки и дървеници в местата за лишаване от свобода е системен. Независимо от периодичното месечно пръскане, то е неефективно“. Независимо, че докладът предхожда процесния исков период, съдът приема, че по делото не са налице данни, които да оборят официално потвърдената информация от О. на Република Б., относно дългогодишния проблем с наличието на хлебарки и дървеници в С. затвор. Напротив, свидетелските показания установяват, че проблемът продължава да съществува и се е превърнал в хроничен, макар да се полагат значителни усилия да се реши. ДДД обработката от 2024г. не се възлага на външна фирма, а се осъществява от служители на затворническата администрация, за което свидетелства св. С., но въпреки това дървениците, макар и да е намалена популацията им, не са окончателно ликвидирани.
Не се доказа конкретно твърдението в исковата молба, че след мащабно пръскане срещу дървеници на 12.08.2025г. затворниците, включително и ищеца са получили световъртеж, сърбеж по меките части на тялото и зачервяване, парене докато уринират, подуване и сърбеж на клепачите на очите, болки в гърлото, леко затруднение на дишането. Съдът е дал указания на адв. З. в проведеното на 15.06.26г. съдебно заседание, че не сочи доказателства във връзка с твърдението си, че препаратът, с който се пръска срещу дървеници и от който се претендират настъпили вреди е вреден за човешкото здраве, но доказателства в тази посока не са представени. Според свидетелите, по време на пръсканията ги извеждат за няколко минути, после ги връщат (свидетеля В.), а свидетелят П. конкретизира, че 10 - 15 минути след пръскането ги връщат обратно в килиите. Свидетелката С. обаче заявява, че се пръска само през времето, когато лишените от свобода са на престой на открито „на каре“, което продължава час и половина. Такъв е и най-дългият срок, за който помещението трябва да е освободено, според инструкциите за употреба на препарата „Ф.“, а за другите препарати срокът е по-къс. Следователно, не се установи по безспорен и непротиворечив начин твърдяното от адв. З., че инструкциите за безопасност на препаратите, съгласно указанията на фирмата производител не се спазват при пръскането. Самото наличие на дървеници в килията на ищеца обаче и поставянето му в условия, в които е бил хапан ежедневно от тези насекоми, причиняващи силен сърбеж, безсъние, физически и психически дискомфорт, представлява безспорно жестоко, нечовешко и унизително отношение към задържания, поради което настъпилите от това вреди подлежат на обезвреда.
Следва от съда да се приложат установените за защита на правото по чл. 3 ЕКПЧ стандарти, съгласно практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), в постановеното пилотно решение по делото Н. и др. срещу Б. от 27.01.2015г, в което Европейският съд е дал генерални мерки за преодоляване на проблемите на условията в затворите, нарушаващи забраната по чл. 3 ЕКПЧ. Относно ефекта на борбата с инсекти, в § 243 от пилотното решение по делото Н. се споменава, че затворническите власти трябва да се справят с този проблем, чрез осигуряване на адекватни дезинфекционни съоръжения, почистващи продукти, както и редовно обезпаразитяване и проверки на килиите, по-специално на спалното бельо, дюшеците и пространствата, използвани за съхранение на храна. От представените свидетелските показания се установява, че се пръска редовно срещу дървеници, но властите не са се справили с проблема.
От установеното по делото неизпълнение не следва автоматично обезщетяване на причинените неимуществени вреди в паричното изражение, възприето за дължимо от този, чиито права са нарушени, съобразно неговото лично, субективно усещане. Естеството и характерът на причиненото страдание съдът следва да прецени не само от гледна точка на субективното възприятие и усещане на пострадалия за размера на причинена му вреда, но и с оглед конкретните обстоятелства, при които тя е настъпила и общите схващания за справедливост. Съдът следва да отчете интензитета на негативните преживявания на пострадалия, за който не се доказа да е настъпило конкретно психическо или свързано с наличието на инсекти в затвора физическо заболяване, но безспорно е бил принуден не по негова воля да пребивава в нехуманни и унизителни за човешкото му достойнство условия в затвора С., без да е бил дори

осъден с влязла в сила присъда, като не е получил исканото разрешение от администрацията на затвора за внасяне на препарати, донесени от близки, въпреки оплакванията си. Не на последно място при обезщетяването е обществено оправдано да се съобрази и стандарта на живот в страната, в общия дух на новите решения на ЕСПЧ по дела, касаещи оплаквания за лоши условия в местата за лишаване от свобода. Гореизложеното е основание за съда да определи обезщетението под посочения от ЕСПЧ размер или такова в размер на 3 евро на ден, което се приема за справедливо, за претърпените от ищеца и описани по-горе неимуществени вреди.
Претендираният период на увреждането е от постъпването на Г. К. в затвора С. на 06.10.2020г. до датата на подаване на исковата молба 14.10.2025г., като 5 годишната погасителна давност по чл. 110 от ЗЗД, съдът не може да приложи служебно, тъй като не е направено възражение в този смисъл от страна на ответника. Поради което се дължи присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди от поставяне на задържания в условия, нарушаващи забраната по чл.3 от ЕКПЧ общо за **1834 календарни дни**. Или, следва да се осъди ответника да заплати на наследниците на Г. К. К., конституирани като негови правоприемници в производството **5502 /пет хиляди петстотин и две/ евро** обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска 14.10.2025г. до окончателното изплащане на главницата.
Изводите си АССГ, 11 състав съобрази и с установената съдебна практика по сходни дела Решение № 38887 от 21.11.2025 г. на АССГ, VIII касационен състав по КАД № 7635/2025 г.; Решение № 1359 от 13.01.2025 г. на АССГ, XIV касационен състав по КАД № 7826/2024 г.
На ответника не се дължи юрисконсултско възнаграждение, тъй като възможност за присъждане на такова не е предвидена в специалната разпоредба на чл. 286, ал. 3 от ЗИНЗС.
Воден от горното и на основание чл. 203 и следващите от АПК, Административен съд София -град,

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА на основание чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – Министерство на правосъдието да заплати **солидарно** на наследниците на Г. К. К.: 1. Д. К. К. - дъщеря и 2.М. Г. К. – дъщеря, непълнолетна, действаща със съгласието на своята майка А. С. Гишина сумата от **5502 /пет хиляди петстотин и две/ евро,** представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от наличието дървеници в килия № 12, I група на Софийски централен затвор, където е пребивавал с мярка за неотклонение „задържане под стража“ в периода 06.10.2020г. до датата на подаване на исковата молба 14.10.2025г., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска 14.10.2025г. до окончателното изплащане на главницата.
ОТХВЪРЛЯ исковата молба за горницата над присъдения размер до претендирания от 90 000лева (46 016,27 евро) за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от наличието на дървеници в килията.
ОТХВЪРЛЯ като недоказана исковата претенция за сумата от 90 000,00 лева (46 016,27 евро) за нанесените неимуществени вреди, вследствие на многобройните пръскания с безвреден препарат върху дървениците, но не безвреден върху човека.
Решението подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от съобщаването му пред тричленен състав на Административен съд София -град.