

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9873** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,59 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – В. М. Т. – редовно призована, не се явява, се представлява от адв. И. М. Б., с пълномощно на л. 37 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ – редовно призован, се представлява от гл. юриск. С. Г., с пълномощно на л. 43 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 9.12.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Възразявам по искането на жалбоподателя за представянето на допълнителни

доказателства. Актовете на председателя на комисията нямат връзка с делото и предмета на делото. Електронното представяне на всички тези документи и големият им обем ще затруднят сериозно работата на министерството. Те съдържат и огромно количество лични данни и засекретени такива.

АДВ. Б.: В така формираното уведомление за възстановяване на работа няма кой да уреди взаимоотношенията с жалбоподателката. А тази Ликвидационна комисия е трябвало да уреди всички обстоятелства, свързани с правоотношенията на бившите служители, които да преминат в МЕУ или да останат във формираната агенция. Искането ми е, за да се види длъжността, която е заемала жалбоподателката и е била отразена в длъжностни и щатни разписания. От заявлението на процесуалния представител не е ясно дали в документите на тази ликвидационна комисия има конкретен такъв, свързан конкретно с жалбоподателката. Ако има конкретен такъв, моля да го представи, а не всички такива. Променям искането си, като моля да представи акта на председателя на Ликвидационната комисия, с който е отразено закриването на длъжността, заемана от жалбоподателката. Ограничавам второто и третото си искане до това да съдържа информация само относно дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“, с предишно наименование, което не знам.

ЮРИСК. Г.: Отново възразявам. Основният предмет на спора е дали жалбоподателката попада в кръга от разпоредбата на §7 от ЗДСл. Тя не отговаря на тези условия. Тя не се е връщала на работното си място след прекратяване на отношенията с Агенцията по вписванията. Предишното работно място за нея не е това, което е посочено в §7 – в закритата агенция, а е в Агенция по вписванията. Тя не попада и в първата предпоставка на §7, където са посочени длъжностните лица, за които се отнася. Нито едната от двете предпоставки, за да бъде възстановена на работа, не съществува. В това отношение допълнително изисканите доказателства са неотнормирани.

АДВ. Б.: Считаю, че възраженията са неоснователни.

По доказателствата и исканията

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА и ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото относимите към обжалване на процесния отказ за възстановяване на длъжност по смисъла на §7, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗДСл – актове на председателя на Ликвидационната комисия, свързани с изпълнение на функциите му по чл. 6, буква е от Решение на МС № 97/25.2.2022 г.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7-дневен срок от днес да представи щатното разписание на МЕУ касателно дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“, действало към 30.8.2022 г.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7-дневен срок от днес да представи поименното длъжностно разпис на МЕУ, действало към 30.8.2022 г. относно дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.2.2023 г. от 10,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: