

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „АГРОС ТРЕЙД“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ТРИАДИЦА“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДЖИ АВЕЛАНШ“ ООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДЕА 2015“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Агрос Трейд“ ЕООД срещу заповед № РТР22-РД56-366/18.04.2022 г., издадена от кмета на район „Триадица“-Столична община, в частта, касаеща обекти 2,5 и 8.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.08.2022 г. молба от ответника, с искане на основание чл. 162, ал. 3 от АПК за обединяване на жалби, по които са образувани административни дела с №№ 4207/2022 г. на 39-и състав, 4337/2022 г. на 28-и състав и настоящото дело.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Административната преписка не е пълна и следва да бъде попълнена от районна администрация. Представят се заповеди, заповедта за Комисията за конкурс, заповедта за назначаване на Комисията, след което има три или четири заповеди за удължаване. Самите заповеди са представени, но не са представени съпътстващите докладни и документи. Администрацията следва да представи в цялост преписката. Моля да ми бъде дадена възможност в указан от Вас срок да представя допълнителна молба, с която ще уточня липсващите доказателства по преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Считаю, че направеното искане в настоящото съдебно заседание е неоснователно. Считаю, че исканите документи имат подготвителен характер и нямат отношение към създаването на крайния административен акт. Моля искането да бъде отхвърлено. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

След като изслуша становището на страните и предвид факта, че не става ясно кои са тези доказателства, които според оспорващата страна не са представени по делото, СЪДЪТ следва да даде възможност да бъдат представени същите и едва тогава да се прецени тяхната относимост към предмета на делото, респективно дали биха повлияли на издаването на крайния административен акт, предмет на настоящото производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна, в 7-дневен срок от днес с нарочна молба, с препис за ответника и заинтересованите страни, да посочи документите, които според него не са представени с административната преписка, за да може съдът да ги изиска и да прецени тяхната относимост към предмета на делото.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.11.2022 г. от 11.15 ч., за която дата и час оспорващата страна и заинтересованата страна „Джи Авеланш“ ООД са уведомени от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, СГП и заинтересованата страна „Деа 2015“ ЕООД са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: