

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **141** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Г. С. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Р., с пълномощно на л. 22 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юриск. Х. П., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Първолета Станчева.

Явява се ПРЕВОДАЧ от фарси И. Х. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че жалбоподателят има упълномощен процесуален представител, ангажиран със защитата му, както и липсата на редовно издаден документ, оправдаващ отсъствието му съгласно наредбата за медицинските експертизи на работоспособността, СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С определение на съда от 14.1.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на адв. Р. от 26.1.2021 г., с искане да не се дава ход на делото в днешното съдебно заседание, поради заболяване на жалбоподателя, който държи да се яви лично и да бъде изслушан в съдебно заседание. Приложен е лист за извършен преглед на жалбоподателя и препоръка за домашно лечение.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля лично да изслушате доверителя ми, който да даде обяснения във връзка с три основни обстоятелства, наведени от ответната страна като противоречиви, неистински и недоказани – политическата активност, сексуалното насилие и обстоятелствата по приемането на християнската религия. Моля също така да ми се даде възможност за представяне на допълнителни писмени доказателства, изхождащи от страната по произход на доверителя ми, както и за представяне на становище на психологична експертиза, което да подготвя, тъй като имах кратък срок за подготовка.

ЮРИСК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям актуална справка за общото положение в Ислямска република И. – държавата по произход на чужденеца. Така заявените днес обстоятелства от процесуалния представител на жалбоподателя са предмет на изследване на приключило производство с влязло в сила решение за отказ, като обстоятелствата са подробно изследвани и в настоящото производство по делото.

АДВ. Р.: Да се приеме справката.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се уважават исканията, направени от жалбоподателя. Да се приеме представената справка от ответника.

СЪДЪТ НАМИРА за неоснователни направените искания от адв. Р.. Същата е имала достатъчно време да ангажира писмените доказателства, за които твърди, че иска да представи. Не са налице и основания да се приеме невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание на жалбоподателя с оглед изслушването му, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените искания.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени по делото писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Моля да отмените така постановеното решение като незаконосъобразно поради съществени нарушения на материалния закон и административнопроизводствените правила. Доверителят ми е обяснил причините, които покриват изискванията на закона във връзка с получаване на статут на бежанец и хуманитарен статут. Новото обстоятелство във връзка със сексуалното насилие на доверителя ми е много трудно да се изложи, а е задължително да се изясни.

Препятствана беше и възможността да изложи съображенията си във връзка с цели 14 броя противоречия в държавното решение, като съществените са трите, които изложих вече.

Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки.

ЮРИСК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите обжалвания административен акт. Бих искал да обърна внимание на съдебното решение, с което е отменено решението на интервюиращия орган, с което не е допусната следващата молба на чужденеца. В това решение Десети състав на АССГ е посочил, че чужденецът не се позовава на нови обстоятелства. Става въпрос за адм. д. № 1515/2020 г. на АССГ. Съдът е отменил решението на интервюиращия орган, тъй като не е било проведено интервю, а в хода на настоящото са проведени няколко с единствената цел напълно да се изясни неговата бежанска история. Считам, че не са налице пред по чл. 8 и 9 от ЗУБ.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Моля до оставите в сила процесния акт като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ДАВА 3-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 20,00 лв. от бюджета на съда за явяването му в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: