

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3226** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,06 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – З. Н. Г. – редовно уведомена, явява се лично и с адв. Б. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – В.П.Д. ДИРЕКТОР НА СДВР – редовно уведомен, представлява се от юриск. Б. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 1.7.2022 г., с която уточнява процесния период и прави доказателствено искане във връзка с него.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 2.6.2022 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 18.7.2022 г. с изготвена по искане на съда справка с броя на досъдебните производства, по които е работила ищцата във връзка с процесния период.

АДВ. М.: Да се приемат представените с молбите на ответника доказателства. С оглед справката поискахме свидетел относно отношенията с прокуратурата в ковид обстановката. Водим свидетел, който моля да допуснете – Р. Г..

Ю.. П.: С оглед, че жалбоподателят е отстранен от досъдебното производство, което е

водил по постановление на наблюдаващия делото прокурор, считам, че е относимо това доказателствено искане.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** всички представени по делото писмени доказателства.

НАМИРА за неоснователно искането и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане.

Определението не подлежи на обжалване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: От името на доверителя ми моля да уважите така депозираната жалба по изложените съображения в нея. Считам същата за основателна. Моля да отмените атакувания акт. Видно от справката, се установява, че дознателите са с огромен брой преписки. Освен това доверителката ми е била дълго в болнични и от нея знам, че искането за назначаване на тази експертиза е било затруднено, тъй като свидетелят е имал дефект на ръката, която не е можел да разгъне поради наранено сухожилие, за да му се вземат отпечатъци. За сведение на съда представям две съдебни решения. С оглед на събраните доказателства и изложеното моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. Представям договор за правна помощ. Моля да ми дадете и възможност за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г.: В периода на ковид няхахме контакти с прокурорите. Те работеха дистанционно. Някои изобщо не си вдигаха телефона. Не мога да се сетя за името на прокурора. Звънях може би два пъти. Прокурорът назначава експертизите. За тези обстоятелства, които имахме с проблемния свидетел, не можах да разговарям с него, за да уточним как да постъпя. Не уточних това с прокурора за период от месец – месец и половина.

Ю. П.: Моля да оставите жалбата без уважение. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото писмените бележки на ответника и представените решения от жалбоподателя по дела на АССГ за сведение.

ДАВА срок от 5 дни за представяне на писмени бележки и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: