

РЕШЕНИЕ

№ 21896

гр. София, 25.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **258** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С молба от 2. 06. 2025 г. заинтересованата страна А. Д. е поискала съдът да допълни Решение № 13722/ 22. 04. 2025 г., постановено по адм. дело № 258/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град, като постанови диспозитив за връщане на преписката на административния орган. Насрещната страна – Комисията за защита на дискриминация не е изразила становище по така направеното искане.

Насрещната страна - „АББ България“ ЕООД е депозирало отговор, в който е посочило, че искането за допълване на решението е неоснователно.

Съдът, като взе предвид постъпилата молба и след като се запозна с материалите по делото, приема следното:

Искането за допълване на съдебния акт е допустимо, като подадено от надлежна страна и в законоустановения срок по чл. 176, ал. 1 от АПК.

Разгледано по съществото, същото е неоснователно, поради следните съображения:

Производството по адм. дело № 258/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град е образувано по жалба от „АББ България“ ЕООД, депозирана чрез адв. Ж., против Решение № 362/ 06. 12. 2024 г. на Комисията за защита от дискриминация, Трети специализиран постоянен заседателен състав, постановено по пр. № 441/ 2014 г. по описа на Комисията за защита от дискриминация.

С Решение № 13722/ 22. 04. 2025 г. съдът е отменил Решение № 362/ 06. 12. 2024 г. на Комисията за защита от дискриминация, Трети специализиран постоянен заседателен състав, като е осъдил Комисията за защита от дискриминация да заплати на „АББ България“ ЕООД направените по

делото разноси в размер на 1800 /хиляда и осемстотин/ лева.

Разпоредбата на чл. 176, ал. 1 и ал. 2 от АПК предоставя процесуална възможност за отстраняване на непълноти в съдебния акт. Непълно е решението, което не изчерпва предмета на делото и след постановяването му част от спора е останал неразрешен. В случая това не е така, тъй като съдът е развил мотиви и е отразил в диспозитива на съдебния акт формираната своя воля за незаконосъобразността на оспорвания административен акт, като се е произнесъл изрично в тази насока. Непълно е решението, което не изчерпва предмета на делото и след постановяването му част от спора остава висящ, респективно решението не обхваща целия спорен предмет - липсва формирана воля на съда относно част от спорното право.

В конкретния случай съдът е отменил Решение № 362/ 06. 12. 2024 г. на Комисията за защита от дискриминация, Трети специализиран постоянен заседателен състав. В мотивите на съдебния акт е направен извод, че неправилно Комисията за защита от дискриминация е приела, че „АББ България“ ЕООД е извършило нарушение на забраната за дискриминация по чл. 21 от ЗЗДискр., като не е изпълнило законово задължение да прилага еднакви критерии при осъществяване на правото си на едностранно прекратяване на трудовия договор по чл. 328, ал. 1, т. 2 от КТ спрямо А. Д. Д., по признак „лично положение“ за процесния период - датата на издаване на Заповед № 2004/10. 05. 2014 г.

При проверка законосъобразността на административните актове съдът може да ги отмени, да обяви нищожността им или да отхвърли жалбата, а когато материалният спор не може да бъде разрешен със съдебното решение или актът е постановен от некомпетентен орган, съдът, след като отмени/обяви за нищожни обжалваните актове, е длъжен да изпрати преписката за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуването /съдържанието на правната норма/ и прилагането /посочване на относимите правни разпоредби/ на закона.

В конкретния случай съдът е приел, че дружеството не е осъществило дискриминация по отношение на заинтересованата страна А. Д..

В разпоредбата на чл. 47 от ЗЗДискр. са очертани изключителните правомощия на КЗД във връзка с нарушенията на закона, сред които са да установява нарушения на този или други закони, уреждащи равенство в третирането, извършителя на нарушението и засегнатото лице; да постановява предотвратяване и преустановяване на нарушението и възстановяване на първоначалното положение; да налага предвидените санкции и прилага мерки за административна принуда; да дава задължителни предписания с оглед спазването на този или други закони, уреждащи равенство в третирането и др.

Затова, в случай че съдът приеме наличие на нарушение на ЗЗДискр., той дължи връщане на преписката на Комисията за ново произнасяне. В конкретния случай обаче в съдебния акт е направен извод, че дискриминация не е осъществена, поради което не е необходимо преписката да се върне на органа за ново произнасяне. Поради това липсата на диспозитив за връщане на административната преписка за ново произнасяне не представлява непълнота на съдебния акт.

В производството по настоящото дело предмет на разглеждане е законосъобразността на Решение № 362/ 06. 12. 2024 г. на Комисията за защита от дискриминация, Трети специализиран постоянен заседателен състав. По този предмет на делото съдът се е произнесъл в мотивите и в диспозитива на Решение № 13722/ 22. 04. 2025 г., поради което не е налице спор, който е останал висящ.

С оглед на посоченото, съдът приема, че липсва основание за постановяване на допълнително решение по реда на чл. 176 от АПК, поради което искането на заинтересованата страна е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

По изложените съображения и на основание чл. 176 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение 53 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ молбата с вх. № 13572/ 2. 06. 2025 г., депозирана от А. Д. Д., с искане за допълване на Решение № 13722/ 22. 04. 2025 г., постановено по адм. дело № 258/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: