

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 337

гр. София, 14.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Зорница Дойчинова

Христо Минев

като разгледа дело номер **5005** по описа за **2021** година докладвано от съдия Христо Минев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на ответника в касационното производство [фирма], чрез адв. К. П. – САК, с която се иска допълване на постановеното по настоящото дело Решение № 5466/27.09.2021г., като се присъдят на страната разноски за водене на делото пред настоящата инстанция в размер на 225.00 лева за адвокатско възнаграждение, което се равнява на S от заплатеното адвокатско възнаграждение, което съответства на процента на намаление на обжалваната имуществена санкция. Насрещната страна – ДИТ – С. изразява писмено становище за неоснователност на искането.

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата за допълване на постановеното по делото решение в частта му за разноските е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, тъй като съдът е пропуснал да се произнесе по депозираното в писмено становище искане в тази насока, което е било докладвано в с.з. на 02.07.2021г. По делото е представен Списък с разноски и Договор за правна помощ, от които се установява, че договорената между страните сума от 450.00 лева е била изплатена на адв.П. от клиента и И. Г. Р., в качеството и на [фирма].

Решението, чието допълване се иска по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК, е окончателно и е постановено на 27.09.2021г. Молбата за допълване на решението в частта за разноските е депозирана в деловодството на АССГ на 04.11.2021г., т.е. преди да е изтекъл едномесечния срок. Нормата на чл. 248, ал. 1 ГПК е с императивен характер, поради което и пропускането на установения в нея срок има за последица процесуална недопустимост на депозираната молба.

Доколкото със своето решение АССГ е отменил атакуваното Решение на СРС, с което

е отменено НП№22-006652/08.04.2020г., издадено от Директора на ДИТ – С. и е изменил същото наказателно постановление като е намалил размерът на определената имуществена санкция от 3000.00лева на 1500.00лева, съдът намира, че и направените разноски от страна на ответника по касационната жалба следва да бъдат присъдени, съобразно процента на изменение на имуществената санкция, а именно на 1/2 от действително направените разноски.

Предвид горното и на основание чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, XIII касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА постановеното по делото Решение № 5466/27.09.2021г. по КНАХД №5005/21г. на АССГ в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА ДИТ – С. да заплати на И. Г. Р., действаща в качеството си на [фирма], ЕИК[ЕИК], разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 225.00лв.

Определението не подлежи на обжалване съгл. чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК

.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ:1.