Протокол
№

гр. София, 25.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 25.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **323** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.02ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ч. Н. – редовно и своевременно призован, не се явява. За него, се явява адв.Н. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – Главният директор на ГД „Изпълнение на наказанието“ - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк.Д. с пълномощно по делото.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорваната заповед.
ДОКЛАДВА допълнително постъпилите на 13.03.2014г. - кадрова справка и заповед за компетентност на органа, издал заповедта за образуване на дисциплинарно производство.
Адв.Н. - Поддържам жалбата. Не възразявам по приемането на административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Считам, че са налице предпоставките за спиране на делото, предвид наличието на наказателно производство, данни за каквото се съдържат и в самата заповед. Изразявам готовност да представя постановление за привличане в качеството на обвиняем на моя доверител. Считам, че е налице преюдициалност и основание за спиране.
Юрк.Д. - Оспорвам жалбата. Не соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда по искането за спиране.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи, преписката по издаване на оспорвания акт и допълнително постъпилите по делото писмени доказателства.
По искането за спиране на производството по делото съдът намира следното. Действително заповедта, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание във фактическите си основания препраща към досъдебно производство по описа на ГД „Национална полиция“ МВР, но при положение, наказателното и дисциплинарното производство се развиват независимо едно от друго, реализирането на дисциплинарната отговорност настъпва независимо от наказателната и наличието на образувано наказателно производство и резултатът от същото е без значение за ангажиране на дисциплинарната отговорност на държавния служител, връзка на преюдициалност между досъдебното производство и настоящото не е налице. По тези съображения
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по делото до приключване на наказателното производство спрямо жалбоподателя.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване отделно от крайния акт.
Адв.Н. - Няма да соча други доказателства.
Юрк.Д. – Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
Адв.Н. - Моля да отмените обжалваната заповед по съображенията, изложени в жалбата. Моля за срок за писмена защита. Представям списък с разноските.
Юрк.Д. - Жалбата е неоснователна и недоказана. В хода на дисциплинарното производство и с оглед събраните доказателства наказващият орган правилно е установил, че поведението на жалбоподателя е в противовес с добрите нрави, неспазване на служебната етика, незачитане на служебните норми, което е довело до оронване престижа на службата. Моля да оставите в сила заповедта като правилна и законосъобразна. Представям писмена защита. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя едноседмичен срок за депозиране на писмено становище по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: